Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тлисов Азамат Борисович
Должность: Директор Северо-Кавказского института - филиала РАНХиГС
Дата подписания: 10.02.2026 21:30:58
Уникальный программный ключ:
ac2df3a37f30cf89983b8fac4daa7e[illegible]

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ-ФИЛИАЛ
КАФЕДРА ИСТОРИИ, ПРАВА И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

УТВЕРЖДЕНО
Директор Северо-Кавказского
института – филиала
Тлисов А.Б.

УТВЕРЖДЕНА
Кафедрой
Истории, права и гуманитарных дисциплин
Северо-Кавказского института-филиала РАНХиГС
Протокол от «02» октября 2024 г. № 02

Программа аспирантуры
по научной специальности: 5.6.1. Отечественная история

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Очная
(форма(ы) обучения)

Год набора: 2025

Пятигорск 2024 г

Автор–составитель:

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории, права
и гуманитарных дисциплин Кулиев Ф.М.

Заведующий кафедрой истории, права
и гуманитарных дисциплин,
д-р ист. наук, доц. Кулиев Ф.М.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4
1. Цель и задачи итоговой аттестации 4
2. Планируемые результаты итоговой аттестации 4
3. Место итоговой аттестации в структуре ПА 5
4. Объем итоговой аттестации 5
5. Содержание итоговой аттестации 5
6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации 5

Введение

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы позволяет оценить подготовленность к решению профессиональных задач в части научно-исследовательской деятельности в области экономики, в том числе готовность и соответствие подготовленной научно-квалификационной работы требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности **: 5.6.1. Отечественная история**.

Научно-квалификационная работа - диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3.

Предметом исследования данной специальности являются управленческие отношения, возникающие в процессе формирования, развития общества.

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по ОПОП ВО, проходят государственную итоговую аттестацию. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) предназначена для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО).

ГИА выпускников осуществляется после освоения ОПОП ВО в полном объеме.

Целью ГИА является установление уровня подготовленности обучающихся, осваивающих ОПОП ВО, к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям ФГОС ВО.

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

В результате освоения образовательной программы выпускники готовы к решению следующих профессиональных задач:

– изучение основных концепций Истории России;

– формирование представлений об истории России в целом, эволюции российского общества, государства, культуры, личности, повседневной жизни;

– о современных проблемах истории России: новые факты, понятийно-категорийный аппарат, структура и основные методы и методология истории России;

– о важнейших этапах развития исторического научного знания о России;

– о состоянии и перспективах их современных направлений исторических исследований, применительно к истории России;

– об их роли в современном научном знании по истории России;

– об их прикладных направлениях;

– об основных теориях, философии и методологии истории применительно к отечественной истории.

– формирование профессиональных компетенций, необходимых для успешной научно-исследовательской и педагогической профессиональной деятельности;

– подготовка к успешной сдаче кандидатского минимума по специальности.

3. Место итоговой аттестации в структуре ПА

Итоговая аттестация аспиранта по научной специальности **: 5.6.1. Отечественная история** включает подготовку и сдачу научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Они относятся к базовой части блока 3 ОПОП Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с ФЗ от 23.08.1996 № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

4. Объем итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится в конце третьего года обучения в сроки, установленные учебным планом и календарным графиком в общем объеме 324 академических часа.

5. Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация аспиранта по научной специальности **: 5.6.1. Отечественная история** состоит из научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и государственного экзамена.

6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене и при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации

Показатели оценивания	**Критерии оценивания**
Участие в научно-практических конференциях, профессиональных конкурсах, публикации статей. (портфолио обучающегося)	Владеет навыками анализа литературных источников, способен осуществлять сопоставительный анализ теоретико-методологических подходов, аргументировать. В портфолио обучающегося представлены: опубликованные статьи; сертификаты участника научно-практических конференций; дипломы олимпиад, профессиональных конкурсов и т.д.
Участие в проектной деятельности, разработка групповых социально-экономических проектов для представления на форумах и других мероприятиях. (портфолио обучающегося)	Владеет инструментарием и технологиями разработки проекта в сфере профессиональной деятельности Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий В портфолио обучающегося представлены: сертификаты участника научно-практических мероприятий; презентации проектных идей и т.д.
Участие в командных мероприятиях различной направленности, представление института на мероприятиях регионального,	Владеет технологиями поведения в различных ситуациях в рамках предложенной ролевой позиции В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника, лауреата различных мероприятий

межрегионального, всероссийского и международного уровней. (портфолио обучающегося)	
Участие в международных научно-практических мероприятиях в докладом, использование зарубежных источников в подготовке НКР. (портфолио обучающегося)	Владение методами и технологиями научной коммуникации для развития межкультурного диалога и профессионального развития В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника, лауреата различных мероприятий международного уровня
Участие в командных мероприятиях различной направленности, представление института на мероприятиях регионального, межрегионального, всероссийского и международного уровней. (портфолио обучающегося)	Умеет следовать этическим нормам в профессиональной деятельности В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника, лауреата различных мероприятий
Анализ, обзор и систематизация материалов для презентации на научно-практических мероприятиях различного уровня с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владеет навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника, лауреата различных мероприятий
Участие в командных мероприятиях различной направленности, представление института на мероприятиях регионального, межрегионального, всероссийского и международного	Владеет технологиями поведения в различных ситуациях в рамках предложенной ролевой позиции В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника, лауреата различных мероприятий

уровней. (портфолио обучающегося)	
Участие в проведении учебных и внеурочных занятий	Владеет навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

№ п/п	Ответы на устные вопросы экзаменационного билета	Решение кейс-задания	Оценка портфолио	Общий интервал оценок	Итоговая оценка на государственном экзамене
1	5 (отлично)	5 (отлично)	0,1-0,25	8,25-10,25	«отлично
	4 (хорошо)	5 (отлично)	0,1-0,25		
	5 (отлично)	4 (хорошо)	0,1-0,25		
	4 (хорошо)	4 (хорошо)	0,25		
2	4 (хорошо)	4 (хорошо)	0,1 -0,2	6,25-8,2	«хорошо
	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	0,1-0,25		
	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	0,1-0,25		
	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	0,25		
3.	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	0,1-0,20	6,1-6,2	«удовлет-ворительно»
4	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно	Портфолио не учитывается при условии получения неудовлетворительной оценки.	4-5	«неудовле-творительно»
	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)			
	2 (неудовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)			

Обобщенная оценка представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации, определяется с учетом оценки текста НКР, представления доклада

и портфолио.

№ п/п	Текст НКР	Представление доклада (ответы на вопросы)	Оценка портфолио	Общий интервал оценок	Итоговая оценка на государственном экзамене
1	5 (отлично)	5 (отлично)	0,1-0,25	8,25-10,25	«отлично
	4 (хорошо)	5 (отлично)	0,1-0,25		
	5 (отлично)	4 (хорошо)	0,1-0,25		
	4 (хорошо)	4 (хорошо)	0,25		
2	4 (хорошо)	4 (хорошо)	0,1 -0,2	6,25-8,2	«хорошо
	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	0,1-0,25		
	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	0,1-0,25		
	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	0,25		
3.	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	0,1-0,20	6,1-6,2	«удовлет-ворительно»
4	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно	Портфолио не учитывается при условии получения неудовлетворительной оценки.	4-5	«неудовле-творительно»
	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)			
	2 (неудовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)			

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ОТВЕТЕ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ
Критерии оценивания ответов на вопросы экзаменационного билета:

показатели оценивания	критерии оценивания	шкала оценивания
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе	Сформулированы полные и правильные ответы на все задания экзаменационного билета, материал изложен	**Отлично**

на вопросы билета. Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем. Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	грамотно, в определенной логической последовательности. Отвечающий продемонстрировал умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировал их и предложил варианты решений, дал исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии. В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, используются термины и понятия профессионального языка	
	Сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; Использованы дополнительные источники информации для решения кейса; Выполнены все необходимые расчеты, сделаны обоснованные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений; продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета. Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем. Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	Отвечающий дал полные правильные ответы на задания экзаменационного билета с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера, то есть не искажающие смысл научных концепций. Продемонстрировал умение логически мыслить и формулировать свою	**Хорошо**

	позицию по проблемным вопросам. В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературой речи, слабо используются термины и понятия профессионального языка.	
	Сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; Использованы дополнительные источники информации для решения кейса; выполнены все необходимые расчеты, сделаны обоснованные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета. Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем. Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	Отвечающий показал неполные знания, допустил ошибки и неточности при ответе на задания экзаменационного билета, Продемонстрировал неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. В ответах на все вопросы допущены нарушения норм литературной речи, практически не используются термины и понятия профессионального языка.	**Удовлетворительно**
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета. Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения	Отвечающий не дал ответа хотя бы по одному заданию экзаменационного билета; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной	**Неудовлетворительно**

прикладных проблем. Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	комиссии. В ответах на все вопросы допущены нарушения норм литературной речи, не используются термины и понятия профессионального языка. Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на задания билета, а также обучающемуся, который во время подготовки к ответу пользовался запрещенными материалами (средствами мобильной связи, иными электронными средствами, шпаргалками и т.д.) и данный факт установлен членами экзаменационной комиссии.	
	Не сформулированы и не проанализированы проблемы, заложенные в кейсе; использованы в недостаточной степени представленные в кейсе источники информации для его решения	

Критерии оценивания практико-ориентированного задания:

«Отлично» –уровень выполнения заданий высокий, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все задания, предусмотренные программой, выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне.

«Хорошо» – уровень выполнения заданий отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все учебные задания, предусмотренные программой, выполнены, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.

«Удовлетворительно» – уровень выполнения задания отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным мате-риалом в основном сформированы, большинство учебных заданий, предусмотренных программой, выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

«Неудовлетворительно» –теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство заданий, предусмотренных программой, не выполнено, либо качество их выполнения оценено на

низком уровне.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ), ОФОРМЛЕННОЙ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ, УСТАНАВЛИВАЕМЫМИ МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

показатели оценивания	**критерии оценивания**	**шкала оценивания**
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в докладе, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов	Научно-квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время доклада обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную дискуссию. г) научно-квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	Отлично
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем	Научно-квалификационная работа соответствует всем	**Хорошо**

вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения,	предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время доклада обучающийся при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию;	
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов	Научно-квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты обучающийся: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) научно-квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	Удовлетворительно
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность	Неудовлетворительно

сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов	темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что обучающийся является автором представленной научно-квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Общая характеристика научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной ученым советом института, в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления представлены в приложении 1 к приказу ректора РАНХиГС от 23.12.2016 г. №01-8121.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта (далее - отзыв).

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию. Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляют письменные рецензии на указанную работу (далее —

рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) институтом назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры института, на которой выполнялась работа, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-организационный отдел института обеспечивает ознакомление аспиранта с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за семь календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв научного руководителя и рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию) представляется в научно-организационный отдел института не позднее 01 мая текущего года.

Научно-организационный отдел представляет научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв научного руководителя, рецензию на научно-квалификационную работу (диссертацию) и справку системы «Антиплагиат» в государственную экзаменационную комиссию.

Непосредственное руководство научно-квалификационной работой аспиранта осуществляет научный руководитель. Для руководства отдельными разделами научно-квалификационной работы, связанными с использованием математического аппарата обработки данных, а также в тех случаях, когда тематика научно-квалификационной работ носит межкафедральный или междисциплинарный характер, могут назначаться консультанты.

Назначение научного руководителя/научного консультанта, его функции, обязанности, порядок смены регламентируются Положением о научном руководителе, научном консультанте.

Объем основной части научно-квалификационной работы составляет не менее 5 п.л.

Объем научного доклада не должен превышать 1 п.л.

Рецензентом является эксперт, действующий от имени Института и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения соответствия их требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, Положения о порядке присуждения ученых степеней, содержанию профиля подготовки и степени апробирования.

Рецензирование - процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите научной квалификационной работы с целью выявления ее достоинств и недостатков, соответствия требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, Положения о присуждении ученых степеней, содержанию профиля подготовки и степени апробирования.

Заведующий кафедрой назначает 3 рецензентов, из числа ведущих ученых (докторов или кандидатов наук) соответствующего профиля подготовки. В число рецензентов включается не менее двух докторов наук – специалистов по теме диссертации. Один из рецензентов должен быть внешним рецензентом.

Работа передается на рецензирование не позднее чем за 30 дней до защиты.

Рецензенты готовят письменные рецензии на рассматриваемую диссертацию. Срок, установленный для рецензирования работы, составляет 14 дней.

Научно-квалификационная работа и научный доклад представляется государственной экзаменационной комиссии.

В ГЭК аспирант предоставляет научно-квалификационную работу и текст научного доклада в сброшюрованном виде в 5 экз., публикации, отражающие основное содержание проведенного исследования.

Процедура защиты научно-квалификационной работы и представления научного доклада включает в себя следующие обязательные этапы:

1. Доклад основных положений подготовленной работы (15 – 20 мин.).
2. Ответы на вопросы членов ГЭК.
3. Выступление научного руководителя с характеристикой личности аспиранта.
4. Выступление рецензентов с развернутой оценкой работы.
5. Ответы аспиранта на замечания рецензентов.

Результаты защиты научно-квалификационной работы и представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам защиты научно-квалификационной работы и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы институт дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Перечень вопросов государственного экзамена

Перечень вопросов по предметной области

«Актуальные проблемы современной исторической науки».

1. Социально-экономический строй Древней Руси (историографический аспект)
2. Система государственного управления до реформ Петра I (историографический аспект)
3. Генезис капиталистических отношений в России. (историографический аспект)
4. Особенности формирования крепостного права в России. (историографический аспект)
5. Роль церкви и церковная организация в допетровской Руси. (историографический аспект)
6. Основные этапы внешней политики России в XVI-XVIII вв. (историографический аспект)
7. Общественная мысль и общественное движение в России в первой половине XIX в. (историографический аспект)
8. «Великие реформы» 1861-1874 и проблемы «контрреформ» 1880-х - первой половины 1890-х гг. (историографический аспект)
9. Проблемы модернизации в России в конце XIX – начале XX вв. Выбор путей развития страны. (историографический аспект)
10. Возникновение аграрного вопроса в России. (историографический аспект)
11. Российский либерализм, его возникновение и сущность. Либералы и консерваторы. (историографический аспект)
12. Особенности внешней политики России во второй половине XIX в. (историографический аспект)
13. Военный коммунизм в Советской России: экономика, политика, идеология. (историографический аспект)
14. Формирование советской партийно-государственной системы в 1920-1930-е годы. (историографический аспект)
15. Проблемы изучения Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (историографический аспект)
16. Экономика, внутренняя политика и социальная жизнь в СССР в послевоенный период (1946-1953 гг.). (историографический аспект)
17. Истоки, причины развертывания «холодной войны» и ее этапы. (историографический аспект)
18. Причины и этапы кризиса советской партийно-государственной системы. (историографический аспект)

19. Перечень разделов (тем) для самостоятельного изучения аспирантами. (историографический аспект)
20. Основные этапы национально-государственного строительства СССР в 1920-1930-е гг. Образование СССР и его значение. (историографический аспект)
21. Государство и церковь в новейшей истории России. (историографический аспект)
22. Гражданская война в России: причины, особенности, этапы. Иностранная интервенция. (историографический аспект)

Перечень вопросов по предметной области «Отечественная история».

1. Место истории в системе социальных наук. Основные подходы в развитии исторической науки.
2. Особенности исторического пути развития России: влияние географического фактора, роль государства, церкви и сословного строя.
3. Основные источники изучения Древней Руси. Теории происхождения древнерусского государства и их эволюция. Предпосылки образования древнерусской государственности. Киевская Русь в IX- начале XII вв.
4. Распад Киевской Руси: причины, предпосылки и последствия. Формирование новых политических центров. Общее и особенное в политическом и экономическом развитии русских земель в XII-XIII вв.
5. Взаимоотношения Древнерусских земель и Золотой Орды: позиции историков.
6. Русское общество и государство в годы правления Ивана III и Василия III. Политическое устройство Московского государства. Возникновение и сущность теории «Москва - третий Рим».
7. Оформление сословно-представительной монархии в России во II пол. XVI в. Влияние реформ Ивана IV на политическую и социально-экономическую жизнь России.
8. «Смутное время» в России в начале XVII в.: причины, основные этапы и исторические деятели, итоги и последствия. Обострение социальных конфликтов в Российском государстве во II пол. XVIIв.: причины, проявления, итоги и последствия.
9. Реформы Петра I: предпосылки, цели, содержание, характер, итоги. Оценки деятельности Петра I в историографии.
10. Внешняя политика Петра I: основные направления, цели, реализация, итоги и последствия.
11. Кризис власти после смерти Петра I. Борьба группировок в эпоху дворцовых переворотов: позиции сторон, основные этапы борьбы, результаты, последствия.
12. “Просвещенный” абсолютизм в России: основные носители, проявления в политической и социально-экономической сферах, итоги и последствия. Политические реформы Екатерины II и их последствия. Внешняя политика Екатерины II: основные направления, цели, реализация, итоги и последствия.
13. Культура XVIII в России, ее характерные черты и особенности. Роль абсолютизма в осуществлении культурных преобразований.
14. Правление Александра I, попытки осуществления либеральных реформ в начале царствования. Реформаторская деятельность и опала М.М. Сперанского: цели, содержание и итоги.
15. Общественно-политическая жизнь в России после 1812 . Создание тайных обществ. Конституционные проекты декабристов. Позиции историков и месте декабризма в российском освободительном движении.

16. Участие России в антинаполеоновской коалиции начала XIX в. Отечественная война 1812 г. и заграничный поход русской армии в 1813-1814 гг. Образование “Священного союза” и его роль в международной политике.
17. Усиление реакционных тенденций во внутренней и внешней политике при Николае I. Идеология “официальной народности” и ее теоретики. Оценка деятельности Николая I в историографии.
18. «Великие реформы» II пол. XIX века: предпосылки, содержание, итоги и последствия для исторического развития России. Оценка реформ в историографии.
19. Внешняя политика России. Русско-турецкая война 1877-1878 гг., освобождение южнославянских народов от турецкого ига. Россия в системе международных отношений второй половины XIX.
20. Обострение борьбы за сферы влияния и передел мира. Сфера внешнеполитических интересов России в начале XX в. Русско-японская война: причины, ход военных действий, последствия поражения.
21. Революция 1905-1907 гг. в России: причины, характер, основные этапы и события, итоги последствия. Оценка революции в историографии.
22. Столыпинская программа модернизации России. Аграрная реформа: цели, ход, осуществление, результаты и последствия. Оценка сущности итогов реформ в историографии.
23. Внешняя политика царизма накануне первой мировой войны. Участие России в первой мировой войне: отношение к войне различных партий и классов. Итоги и последствия войны для России.
24. Февральская революция 1917 г. в России: причины, расстановка политических и социальных сил накануне и в ходе революции. Временное правительство, его состав, внутренняя и внешняя политика. Двоевластие. Проблема альтернативного выбора для России в 1917 г. в историографии.
25. Победа Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. II Всероссийский съезд советов и его решения. Судьба Учредительного собрания. III Всероссийский съезд советов, его решения. Конституции 1918 г., ее основные положения. Оценки событий в историографии.
26. Политика «военного коммунизма»: причины введения, содержание, результаты, последствия. Оценки в историографии.
27. Гражданская война в России: проблема периодизации, причины, расстановка политических и социальных сил, результаты, последствия, уроки. Оценки причин войны и ее итогов, в историографии.
28. НЭП: причины введения, позиции представителей высшего партийно-государственного руководства, сущность, противоречия, итоги, историческое значение. Оценки в историографии.
29. Внутрипартийная борьба в СССР в 1920-е годы: причины, основные этапы и участники, результаты, последствия. Оценки в историографии.
30. Программные положения большевиков и других политических партий по национальному вопросу. Создание СССР: предпосылки, основные проекты, этапы, состав и расширение Союза в 1920-1930 гг. Советская система государственного управления по Конституции СССР 1924 г. Оценки в историографии.

31. Складывание политической и системы советской власти в 1917-1929 гг.: идеологическая основа, структура органов власти, основные направления внутренней и внешней политики. Оценки в историографии.
32. Внешняя политика СССР в 1920-1930-е гг.: основные направления, цели, события, результаты, значение. Оценки в историографии.
33. Политическая система в СССР в 30-е гг. Разработка, принятие, основные положения и особенности Конституции СССР 1936 г. Политические процессы: причины, цель, содержание, последствия. Оценки в историографии.
34. Основные научные проблемы истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и позиции историков в их исследовании.
35. СССР в условиях новой расстановки сил на международной арене после второй мировой войны: основные направления внешней политики, их реализация и результаты к началу 1980-х гг.
36. Политические и экономические реформы в СССР 1953-1964 гг.: предпосылки, цели, содержание, достижения и проблемы, результаты, последствия. Оценки в историографии.
37. Особенности политического развития СССР во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг. Конституция 1977. Нарастание кризисных явлений. Оценки в историографии.
38. Особенности социально-экономического развития СССР во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг. Нарастание застойных явлений в экономике и попытки их преодоления. Оценки в историографии.
39. Социально-политический кризис в СССР в 1988-1991 гг политический кризис августа 1991 г., демонтаж политической системы СССР (сентябрь - декабрь 1991 г.), распад СССР и его последствия. Оценки в историографии.
40. Социально-экономические и политические преобразования в конце XX-начале XXI вв. Место России в новой системе международных отношений в конце XX-начале XXI вв.: основные задачи и направления внешней политики.

Перечень вопросов по педагогической практике

1. Какие нормативные и правовые акты регламентируют процесс разработки учебно-методического обеспечения дисциплин?
2. Какие нормативные и правовые акты регламентируют образовательный процесс в РФ на всех уровнях образования?
3. Каковы наиболее эффективные на сегодняшний день методы и приемы обучения?
4. Дайте характеристику общей схемы рабочей программы дисциплины.
5. Опишите составляющие элементы тематического плана занятия.

Практические (практико-ориентированные) задания к государственному экзамену.

Банк практико-ориентированных заданий включает в себя комплекс исторических и историографических источников, к каждому из которых прилагается по 2-3 вопроса или задания, проверяющего умения и навыки в рамках компетенций. Из данного банка формируются варианты, количество которых не менее числа билетов для государственного экзамена. В каждом билете в качестве третьего вопроса указан вариант

практико-ориентированного задания. Бланк с данным заданием выдается выпускнику после выбора им билета.

Оценка по государственному экзамену определяется как среднее значение оценок по трем вопросам.

Методические материалы к проведению государственного экзамена

К государственному экзамену допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по образовательной программе, включая все виды практик.

Государственный экзамен проводится в устной форме. При подготовке к ответу обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем государственной экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом Института.

В каждом билете содержится по три теоретических вопроса.

Для ответа на билеты обучающимся предоставляется возможность подготовки в течение не менее 30 минут. Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления (не более 10 минут), после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов билета.

Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены комиссии могут задать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.

По решению председателя государственной экзаменационной комиссии обучающегося могут попросить отвечать на дополнительные вопросы членов комиссии и после его ответа на отдельный вопрос билета, а также ответить на другие вопросы, входящие в программу государственного экзамена

.

Порядок проведения государственного экзамена

 одновременно в аудитории размещаются не более 8 обучающихся;

 при подготовке к ответу обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом Института;

 на подготовку к ответу первому обучающемуся предоставляется до 45 минут, остальные сменяются и отвечают в порядке очередности;

 в процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии могут задавать обучающемуся уточняющие и дополняющие вопросы в пределах программы государственной итоговой аттестации;

 после завершения ответа обучающегося на все вопросы и объявления председателем экзаменационной комиссии об окончании опроса экзаменуемого члены экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и по их совокупности.

Перед началом экзамена и защиты выпускной квалификационной работы каждому члену комиссии выдаются заранее подготовленные рабочие материалы с таблицами, в которых они выставляют оценки за каждое испытание (в соответствии со шкалой оценивания).

Методические материалы к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) и доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) и доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Приложение А

Рекомендуемый образец титульного листа научного доклада

На правах рукописи

Фамилия, имя, отчество (*при наличии*)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы - диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук
на тему «_____ »
(указание темы научного исследования в соответствии с приказом)
по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.6.1 Отечественная история

Научный руководитель
уч.ст., уч. зв.
/

Пятигорск

20___год

Приложение Б
Образец рецензии на научный доклад

РЕЦЕНЗИЯ
НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

_____

(ФИО аспиранта полностью)

Аспиранта по научной специальности 5.6.1 Отечественная история
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы - диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему
«_____ »

Текст рецензии
_____
_____
_____
_____

ЗАМЕЧАНИЯ:
_____
_____
_____

ВЫВОД: Судя по представленному научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы - диссертации на соискание ученой степени кандидата эисторических наук, научно-квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, установленным к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1 Отечественная история

Рекомендуемая оценка _____

Рецензент:
(*ученая степень,*
ученое звание, должность) _____
подпись *Ф.И.О.*

«_ » 20__ г.

Приложение В
Образец отзыва научного руководителя

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о научном докладе

_____
(ФИО аспиранта полностью)

аспиранта по научной специальности 5.6.1 Отечественная история
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы - диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему
«_ _____»

Текст
отзыва_____
_____
_____
_____

Научный руководитель:
(*ученая степень,*
ученое звание, должность) _____-
подпись *Ф.И.О.*
«__ » 20__ г.