Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тлисов Азамат Борисович
Должность: Директор Северо-Кавказского института - филиала РАНХиГС
Дата подписания: 14.09.2026 18:06:09
Уникальный программный ключ:
ac2df3a37f30cf89983b8fac4daa7e874c1d1bea

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Северо-Кавказский институт-филиал

Кафедра правового обеспечения деятельности органов власти

Утверждена
решением кафедры правового
обеспечения
деятельности органов власти
Протокол от «10» октября 2020 г.№03
(изм. и доп. 28.08.23 г. №1)
(с изм. и доп. от 26.08.2024г. №01)
(с изм. и доп. от 26.08.2026г. №01)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.07.01 Третейское разбирательство
по направлению подготовки

40.03.01Юриспруденция
направленность (профиль)
«Гражданско - правовой»
квалификация выпускника
бакалавр
Форма обучения

Очная, очно-заочная, заочная

Год набора 2026

Пятигорск, 2026 г.

Автор–составитель:
профессор кафедры правового обеспечения
деятельности органов власти,
кандидат юридических наук, доктор философских наук З.Х. Кочесоков

Заведующий кафедрой правового обеспечения
деятельности органов власти,
канд.полит.наук А.В.Манкиева

Рабочая программа дисциплины *Б1.В.ДВ.07.01 «Третейское разбирательство»*
рассмотрена и одобрена на заседании кафедры правового обеспечения
деятельности органов власти *(наименование структурного подразделения)*
протокол от «26» августа 2026г. №01.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы....4

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы....4

3.Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины....5

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине....8

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины....25

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине....27

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем....29

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1.Дисциплина Б1.В.ДВ.07.01_ Третейское разбирательство обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенций	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКс ОС-4	Способен применять процессуальные способы разрешения правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере	ПКс ОС-4.1.	Способен применять процессуальные способы разрешения правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере

1.2.В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	ПКс ОС-4.1. Способен применять процессуальные способы разрешения правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере	На уровне знаний: - определение основных начал и принципов разрешения споров в частно - правовой сфере;
		На уровне умений: - выстраивание системы основных процедур урегулирования правовых споров в частно - правовой сфере; - выстраивание траектории поведения с учетом правовых средств и способов обеспечения стабильности гражданского оборота;
		На уровне навыков: - составление и оформление процессуальных и иных юридических документов, необходимых для успешного отстаивания своей позиции; - выработка взаимоприемлемого решения для сторон конфликта или спора.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Очная форма

Объем дисциплины –2ЗЕ (72 ч).
Количество академических часов, выделенных на:
- контактную работу-32 часов (в т.ч. лекц. -16ч, практ.-16 ч);
- самостоятельную работу обучающихся -38 ч. (частично с применением ДОТ)

Очно-заочная форма

Объем дисциплины –2ЗЕ (72 ч).
Количество академических часов, выделенных на:
- контактную работу-32 часов (в т.ч. лекц. -16ч, практ.-16 ч);
- самостоятельную работу обучающихся -38 ч. (частично с применением ДОТ)

Заочная форма
Объем дисциплины –2 ЗЕ (72 ч).
Количество академических часов, выделенных на:
- контактную работу-4 часов (в т.ч. лекц. -2 ч, практ. -2 ч.); ПА-4
самостоятельную работу обучающихся -64ч. (частично с применением ДОТ).

Место дисциплины в структуре ОП ВО

-Б1.В.ДВ.07.01 Третейское разбирательство относится к вариативной части учебного плана; читается: очная форма-8 семестр, очно-заочная – 8семестр, заочная форма-5 курс;

- общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах – 2 ЗЕТ,

- освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области обществознания, а также на приобретенные ранее умения и навыки ориентирования в правовых отраслях и институтах, работы с источниками права, сбора информации;

дисциплина реализуется после изучения дисциплин: Гражданское право; Арбитражный процесс

- форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины, реализуемой с применением ЭК

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля),академ. час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*,эо	ЛР/ЭО, ДОТ**	ПЗ/ЭО, ДОТ**	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Тенденции развития альтернативного разрешения споров (АРС) в России. Понятие АРС.	8	2		2		4	ОЛ Т(W)
Тема 2	Правовая природа третейского разбирательства как способа АРС.	8	2		2		4	О
Тема 3	Законодательство и другие источники в области третейского разбирательства. Первая и вторая третейские реформы в России.	10	2		2		6	ОЛ, РСЗ
Тема 4	Компетенция третейских судов	10	2		2		6	ОЛ, РСЗ
Тема 5	Арбитражная институция. Состав третейского суда. Субъекты отношений в третейском разбирательстве.	8	2		2		4	ОЛ, РСЗ
Тема 6	Принципы третейского разбирательства. Правоприменительные акты третейского суда.	12	2		2		8	ОЛ, РСЗ
Тема 7	Содействие и контроль компетентных государственных судов в отношении третейского разбирательства. Тенденции развития арбитража на современном этапе.	14	4		4		6	ОЛ, РСЗ Т(W)
Промежуточная аттестация		2						**зачет**
Всего:		**72**	**16**		**16**		**38**	
Очно-заочная форма обучения								
Тема 1	Тенденции развития альтернативного разрешения споров (АРС) в России. Понятие АРС.	8	2		2		4	ОЛ, РСЗ
Тема 2	Правовая природа третейского разбирательства как способа АРС.	8	2		2		4	ОЛ, РСЗ

Тема 3	Законодательство и другие источники в области третейского разбирательства. Первая и вторая третейские реформы в России.	10	2		2		6	РСЗ
Тема 4	Компетенция третейских судов	10	2		2		6	ОЛ, РСЗ
Тема 5	Арбитражная институция. Состав третейского суда. Субъекты отношений в третейском разбирательстве.	8	2		2		4	ОЛ, Т(W)
Тема 6	Принципы третейского разбирательства. Правоприменительные акты третейского суда.	12	2		2		8	ОЛ, РСЗ
Тема 7	Содействие и контроль компетентных государственных судов в отношении третейского разбирательства. Тенденции развития арбитража на современном этапе.	14	4		4		6	ОЛ, РСЗ
Промежуточная аттестация		2						
Всего:		**72**	**16**		**16**		**38**	
Заочная форма обучения								
Тема 1	Тенденции развития альтернативного разрешения споров (АРС) в России. Понятие АРС.	5	1				4	Т(W)
Тема 2	Правовая природа третейского разбирательства как способа АРС.	11			1		10	ОЛ Т(W)
Тема 3	Законодательство и другие источники в области третейского разбирательства. Первая и вторая третейские реформы в России.	11			1		10	ОЛ Т(W)
Тема 4	Компетенция третейских судов	10					10	ОЛ Т(W)
Тема 5	Арбитражная институция. Состав третейского суда. Субъекты отношений в третейском разбирательстве.	10					10	ОЛ Т(W)
Тема 6	Принципы третейского разбирательства. Правоприменительные акты третейского суда.	10					10	ОЛ Т(W)
Тема 7	Содействие и контроль компетентных государственных судов в отношении третейского разбирательства. Тенденции развития арбитража на современном этапе.	11	1				10	ОЛ Т(W)
Промежуточная аттестация		4						**зачет**
Всего:		**72**	**2**		**2**		**64**	**4**

Примечание:
О – опрос на практическом занятии,
РСЗ – решение ситуационных задач,
Т – тестирование,
КР – контрольная работа.
ОЛ- on-line лекция
Л-ПДФ-лекция в формате ПДФ
П,УФ- презентация, учебный фильм
К-С (М)-материалы для подготовки кейс-стадии
Т(W) - тестирование в формате Word или on-line*:*

Содержание дисциплины

№ п/п	Название темы	Основные вопросы и положения, раскрывающие содержание темы

Тема 1.	Тенденции развития альтернативного разрешения споров (АРС) в России. Понятие АРС.	Введение. Способы АРС — институты саморегулирования гражданского общества. Социальное значение способов АРС в современном мире. Государственная поддержка развития АРС. «Проарбитражный» подход. Тенденции развития АРС в современной России и за рубежом. Понятие «альтернативное разрешение споров»: варианты трактовки. Процессуальные методы, используемые в АРС: «разрешения споров», «урегулирования правовых конфликтов», «экспертной оценки» и «смешанный». Особенности примирительной (согласительной) процедуры урегулирования споров, в том числе медиации, и ее отличие от арбитража. Порядок применения способов АРС: «внесудебный», «досудебный», «судебный» и «послесудебный». Специфика законотворчества в области АРС. Классификация способов АРС.
Тема 2	Правовая природа третейского разбирательства как способа АРС.	Практическое значение точного определения правовой природы третейского разбирательства. Основные теории арбитража. Теория частного процессуального права. Дискуссия о месте института третейского разбирательства в системе российского права. О правовой природе третейского разбирательства с позиции частного процессуального права. Соотношение арбитража и государственного судопроизводства. Специфика процессуальной формы третейского разбирательства. О реализации юрисдикционных полномочий третейским судом.
Тема 3.	Законодательство и другие источники в области третейского разбирательства. Первая и вторая третейские реформы в России.	История развития третейского разбирательства в России. Третейская реформа 2002г. Перспективы развития третейских судов в современной России: третейская реформа 2012-2015 гг. Особенности специализированных арбитражных центров (морской, биржевой, финансовый, спортивный и проч.). Характеристика основных понятий в области третейского разбирательства: постоянно действующее арбитражное учреждение, арбитраж ad hoc, арбитражное соглашение, прямое соглашение и др. Иерархия источников арбитража.
Тема 4	Компетенция третейских судов	Соотношение категорий подведомственность и арбитрабильность. Компетенция третейских судов по действующему законодательству. Понятие арбитрабильности и способы ее определения. Критерии арбитрабильности. Объективная арбитрабильность. Субъективная арбитрабильность. Наличие спора о праве. Арбитрабильность споров о недвижимом имуществе, корпоративных споров, коммерческих споров с участием государства, государственных организаций, компаний, в отношении которых начата процедура банкротства.
Тема 5	Арбитражная институция. Состав третейского суда. Субъекты отношений в третейском разбирательстве.	Создание арбитражного центра по российскому праву. Порядок принятия правил постоянно действующего арбитражного учреждения. Содержание правил постоянно действующего арбитражного учреждения. Соотношение арбитражного соглашения и правил постоянно действующего арбитражного учреждения. Нормативные положения, определяющие статус арбитров. Требования к индивидуальным качествам и квалификации арбитров, устанавливаемые законодательством и соглашением сторон. Использование списков арбитров в институционном арбитраже и их правовое значение. «Открытые» и «закрытые» списки арбитров. Рекомендованный список арбитров. Формирования состава третейского суда: порядок избрания, назначение, замены и прекращения полномочий арбитров. Отвод арбитров. Функции государственных судов в определении персонального состава арбитражного трибунала.

		Независимость и беспристрастность арбитров. Обстоятельства, влияющие на возможность выполнения лицом функций арбитра. Рекомендательные документы о конфликте интересов в арбитраже. Проблема «объективной беспристрастности», подходы Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ. Представительство сторон в арбитраже. Условия и порядок участия третьих лиц в третейском разбирательстве. Участие в арбитражном заседании свидетелей и экспертов
Тема 6	Принципы третейского разбирательства. Правоприменительные акты третейского суда.	Понятие и система принципов третейского разбирательства. Принципы третейского разбирательства, закрепленные в законодательстве. Принципы третейского разбирательства, не нашедшие закрепления в законодательстве. Специфика принципов третейского разбирательства. Соотношение принципов третейского разбирательства с принципами государственного судопроизводства. Недопустимость конфликта интересов при осуществлении деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения.
Тема 7	Содействие и контроль компетентных государственных судов в отношении третейского разбирательства. Тенденции развития арбитража на современном этапе.	Государство и арбитраж. Формы содействия и контроля компетентных судов в отношении арбитража. Содействие компетентных судов в получении доказательств. Оставление судами без рассмотрения исков по спорам, на которые распространяются арбитражные соглашения. Обжалование постановление арбитража о наличии у него компетенции. Обеспечительные меры, принимаемые судами в поддержку арбитражного разбирательства. Проблема совершенствования механизма законодательного регулирования обеспечительных мер. Исполнение обеспечительных мер. Окончательность арбитражного решения согласно соглашению сторон. Возможность заключения «исключающих» соглашений. Ходатайство об отмене как исключительное средство оспаривания арбитражного решения. Порядок рассмотрения ходатайства об отмене арбитражного решения. Основания для оспаривания арбитражного решения. Роль государственного суда в установлении наличия оснований для оспаривания арбитражного решения. Возможность возвращение решения в принявший его арбитраж для исправления недостатков арбитражного разбирательства (ремиссия). Современная судебная практика об оспаривании в российских судах решений, вынесенных в международном арбитраже в России. Добровольный и принудительный порядок исполнения решения третейского суда. Режим принудительного исполнения арбитражного решения в соответствии с российским законодательством. Основания для отказа в приведении в исполнение арбитражного решения, носящие процессуальный характер. Инициатива и бремя доказывания в рассмотрении вопроса о наличии оснований для отказа в признании и исполнении решений арбитражных судов. Современная российская судебная практика о приведении в исполнение решений арбитражей. Особенности применения концепции «публичного порядка» при оспаривании и признании и принудительном исполнении иностранных арбитражных решений. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2013 г. № 156. Тенденции развития арбитража на современном этапе.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.07.01 Третейское разбирательство используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

− при проведении занятий лекционного типа (возможно с применением ДОТ); тестирование (частично с применением ДОТ);

- при проведении занятий семинарского типа (возможно с применением ДОТ);

- опрос, дискуссия (устные ответы на вопросы преподавателя по теме занятия, групповое обсуждение вопросов) (частично с применением ДОТ);

− при контроле результатов самостоятельной работы студентов: эссе, устный опрос, тест. (частично с применением ДОТ).

Тема	Методы текущего контроля успеваемости	Методы текущего контроля успеваемости с применением ДОТ
Тенденции развития альтернативного разрешения споров (АРС) в России. Понятие АРС.	опрос на практическом занятии, решение практических задач	Тестирование
Правовая природа третейского разбирательства как способа АРС.	опрос на практическом занятии, решение практических задач	Тестирование
Законодательство и другие источники в области третейского разбирательства. Первая и вторая третейские реформы в России.	опрос на практическом занятии, решение практических задач	Тестирование
Компетенция третейских судов	опрос на практическом занятии, решение практических задач	Тестирование
Арбитражная институция. Состав третейского суда. Субъекты отношений в третейском разбирательстве.	опрос на практическом занятии, решение практических задач	Тестирование
Принципы третейского разбирательства. Правоприменительные акты третейского суда.	опрос на практическом занятии, решение практических задач	Тестирование
Содействие и контроль компетентных государственных судов в отношении третейского разбирательства. Тенденции развития арбитража на современном этапе.	опрос на практическом занятии, решение практических задач, контрольная работа	Тестирование

Текущий контроль успеваемости осуществляется непрерывно, на протяжении всего курса. Прежде всего, это устный опрос по ходу лекции, выполняемый для оперативной активизации внимания обучающихся и оценки их уровня восприятия. Помимо этого, контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется при опросе на практических занятиях, проверке тестовых заданий, контрольных работ, решении практических задач(частично с применением ДОТ).

Код и наименование этапа освоения компетенции	Результаты обучения	Оценочное средство
ПКс ОС-4.1 - Способен применять	На уровне знаний: - определение основных начал и принципов разрешения споров в частно - правовой сфере;	устный опрос

процессуальные способы разрешения правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере	На уровне умений: - выстраивание системы основных процедур урегулирования правовых споров в частно - правовой сфере; - выстраивание траектории поведения с учетом правовых средств и способов обеспечения стабильности гражданского оборота;	задачи на коллективное исполнение
	На уровне навыков: - составление и оформление процессуальных и иных юридических документов, необходимых для успешного отстаивания своей позиции; - выработка взаимоприемлемого решения для сторон конфликта или спора.	задачи на коллективное исполнение

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для подготовки обучающихся к практическим занятиям

Тема 1. Тенденции развития альтернативного разрешения споров (АРС) в России. Понятие АРС.

Введение. Способы АРС — институты саморегулирования гражданского общества. Социальное значение способов АРС в современном мире. Государственная поддержка развития АРС. «Проарбитражный» подход.

Тенденции развития АРС в современной России и за рубежом. Понятие «альтернативное разрешение споров»: варианты трактовки.

Процессуальные методы, используемые в АРС: «разрешения споров», «урегулирования правовых конфликтов», «экспертной оценки» и «смешанный». Особенности примирительной (согласительной) процедуры урегулирования споров, в том числе медиации, и ее отличие от арбитража.

Порядок применения способов АРС: «внесудебный», «досудебный», «судебный» и

«послесудебный». Специфика законотворчества в области АРС. Классификация способов АРС.

Тема 2 Правовая природа третейского разбирательства как способа АРС.

Вопросы для подготовки обучающихся к практическим занятиям

Практическое значение точного определения правовой природы третейского разбирательства. Основные теории арбитража. Теория частного процессуального права. Дискуссия о месте института третейского разбирательства в системе российского права. О правовой природе третейского разбирательства с позиции частного процессуального права. Соотношение арбитража и государственного судопроизводства. Специфика процессуальной формы третейского разбирательства. О реализации юрисдикционных полномочий третейским судом.

Тема 3. Законодательство и другие источники в области третейского разбирательства. Первая и вторая третейские реформы в России.

Вопросы для подготовки обучающихся к практическим занятиям

История развития третейского разбирательства в России. Третейская реформа 2002г. Перспективы развития третейских судов в современной России: третейская реформа 2012-2015 гг.

Особенности специализированных арбитражных центров (морской, биржевой, финансовый, спортивный и проч.).

Характеристика основных понятий в области третейского разбирательства: постоянно действующее арбитражное учреждение, арбитраж ad hoc, арбитражное соглашение, прямое соглашение и др.

Иерархия источников арбитража.

Тема 4 Компетенция третейских судов

Вопросы для подготовки обучающихся к практическим занятиям

Соотношение категорий подведомственность и арбитрабильность. Компетенция третейских судов по действующему законодательству. Понятие арбитрабильности и способы ее определения. Критерии арбитрабильности. Объективная арбитрабильность. Субъективная арбитрабильность. Наличие спора о праве.

Арбитрабильность споров о недвижимом имуществе, корпоративных споров, коммерческих споров с участием государства, государственных организаций, компаний, в отношении которых начата процедура банкротства.

Тема 5 Арбитражная институция. Состав третейского суда. Субъекты отношений в третейском разбирательстве. Создание арбитражного центра по российскому праву.

Вопросы для подготовки обучающихся к практическим занятиям

Порядок принятия правил постоянно действующего арбитражного учреждения. Содержание правил постоянно действующего арбитражного учреждения. Соотношение арбитражного соглашения и правил постоянно действующего арбитражного учреждения.

Нормативные положения, определяющие статус арбитров. Требования к индивидуальным качествам и квалификации арбитров, устанавливаемые законодательством и соглашением сторон. Использование списков арбитров в институционном арбитраже и их правовое значение. «Открытые» и «закрытые» списки арбитров. Рекомендованный список арбитров. Формирования состава третейского суда: порядок избрания, назначение, замены и прекращения полномочий арбитров. Отвод арбитров. Функции государственных судов в определении персонального состава арбитражного трибунала.

Независимость и беспристрастность арбитров. Обстоятельства, влияющие на возможность выполнения лицом функций арбитра. Рекомендательные документы о конфликте интересов в арбитраже. Проблема «объективной беспристрастности», подходы Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ.

Представительство сторон в арбитраже. Условия и порядок участия третьих лиц в третейском разбирательстве. Участие в арбитражном заседании свидетелей и экспертов

Тема 6 Принципы третейского разбирательства. Правоприменительные акты третейского суда.

Вопросы для подготовки обучающихся к практическим занятиям

Понятие и система принципов третейского разбирательства. Принципы третейского разбирательства, закрепленные в законодательстве. Принципы третейского разбирательства, не нашедшие закрепления в законодательстве.

Специфика принципов третейского разбирательства. Соотношение принципов третейского разбирательства с принципами государственного судопроизводства.

Недопустимость конфликта интересов при осуществлении деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения.

Тема 7 Содействие и контроль компетентных государственных судов в отношении третейского разбирательства.

Вопросы для подготовки обучающихся к практическим занятиям

Тенденции развития арбитража на современном этапе. Государство и арбитраж. Формы содействия и контроля компетентных судов в отношении арбитража. Содействие компетентных судов в получении доказательств. Оставление судами без рассмотрения исков по спорам, на которые распространяются арбитражные соглашения. Обжалование постановление арбитража о наличии у него компетенции.

Обеспечительные меры, принимаемые судами в поддержку арбитражного разбирательства. Проблема совершенствования механизма законодательного регулирования обеспечительных мер. Исполнение обеспечительных мер.
Окончательность арбитражного решения согласно соглашению сторон.

Возможность заключения «исключающих» соглашений.

Ходатайство об отмене как исключительное средство оспаривания арбитражного решения. Порядок рассмотрения ходатайства об отмене арбитражного решения. Основания для оспаривания арбитражного решения. Роль государственного суда в установлении наличия оснований для оспаривания арбитражного решения. Возможность возвращение решения в принявший его арбитраж для исправления недостатков арбитражного разбирательства (ремиссия). Современная судебная практика об оспаривании в российских судах решений, вынесенных в международном арбитраже в России.

Добровольный и принудительный порядок исполнения решения третейского суда. Режим принудительного исполнения арбитражного решения в соответствии с российским законодательством. Основания для отказа в приведении в исполнение арбитражного решения, носящие процессуальный характер. Инициатива и бремя доказывания в рассмотрении вопроса о наличии оснований для отказа в признании и исполнении решений арбитражных судов. Современная российская судебная практика о приведении в исполнение решений арбитражей.

Особенности применения концепции «публичного порядка» при оспаривании и признании и принудительном исполнении иностранных арбитражных решений. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2013 г. № 156.

Тенденции развития арбитража на современном этапе.

Практические задания

Задача.

1. По результатам открытого аукциона ООО в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заключило контракт на выполнение работ Согласно условиям контракта все споры из контракта разрешаются в третейском суде.

При исполнении контракта возник спор между исполнителем (ООО) и заказчиком (государственным учреждением), который был передан на рассмотрение третейского суда. Третейский суд решил спор в пользузаказчика, который обратился в государственный арбитражный суд с заявлением о принудительном исполнении решения третейского суда.

Каковы критерии арбитрабильности споров, заключаемых на публичных торгах для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд? Какое решение должен принять арбитражный суд?

2. Павлов Н.П. заключил договор с ООО «Технолоджис» на установку системы безопасности в своей квартире. В договоре стороны определили, что в случае возникновения споров они будут разрешаться третейским судом. После выполнения работ Павлов Н.П. выплатил 000 «Технолоджис» только часть обусловленной денежной суммы, ссылаясь на просрочку поставки оборудования и сроки его монтажа. Спор был рассмотрен третейским судом, образованным в состав трех судей. Рассмотрев обстоятельства дела, суд удовлетворил иск ООО «Технолоджис».

Мог ли быть данный спор передан на рассмотрение третейского суда? Как образуется третейский суд? Можно ли оспаривать решение третейского суда и по каким основаниям?

3. ОАО «Судоходная компания "Волжское пароходство"» обратилось в суд с ходатайством об отмене решения МАК при ТПП РФ о взыскании денежных сумм в пользу ЗАО «Руарус». По мнению заявителя, решение принято с нарушением компетенции МАК при ТПП РФ. При заключении договора с ЗАО «Руарус» не было сделано оговорки по поводу того, что в случае возникновения спора, вытекающего из данного договора, МАК при ТПП РФ явится органом по рассмотрению спора. В договоре было зафиксировано, что все споры и разногласия подлежат рассмотрению в арбитражной комиссии г. Москвы какой-либо переписки или обмена мнениями, способами, предусмотренными законом, по вопросу арбитражного соглашения о передаче спора в МАК при ТПП РФ в деле нет. Обе стороны присутствовали на рассмотрении дела в третейском суде.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Как заключается арбитражное соглашение? Продумайте обстоятельства, с которыми можно связать решение вопроса о компетенции МАК при ТПП РФ

4. В постоянно действующий третейский суд при Торгово-промышленной палате г. Москвы обратилось ОАО «011» с заявлением о рассмотрении спора с ЗАО «Бристоль». Для рассмотрения спора была сформирована коллегия из трех третейских судей в следующем составе: первый судья был предложен ОАО «011», второй судья — ЗАО «Бристоль», третьего судью два первых судьи избрали самостоятельно. В процессе рассмотрения спора третейский судья, предложенный ОАО «011», несколько раз предлагал сторонам пойти на взаимные уступки и разрешить конфликт путем заключения мирового соглашения. ЗАО «Бристоль», посчитав, что третейский судья не имеет право активно вмешиваться в спор между сторонами, заявило ему отвод. Вопрос об отводе рассматривался третейскими судьями, разрешавшими спор между ОАО «011» и ЗАО «Бристоль». Отвод был удовлетворен. Правильны ли действия третейского суда?

Каков порядок и основания отводов в третейском суде?

5. При рассмотрении дела третейским судом выяснилось, что спор между сторонами затрагивает права и интересы не участвующих в деле лиц. Третейский суд привлек одно из заинтересованных лиц в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, а другое известил о возможности вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. Вправе ли третейский суд сам привлечь к участию в процессе третьих лиц? В каком статусе могут быть привлечены в третейское разбирательство лица, чьи права и интересы затрагиваются при рассмотрении спора? Могут ли на этих лиц быть возложены расходы по третейскому разбирательству?

6. ООО «Прево» обратилось в постоянно действующий третейский суд с заявлением о рассмотрении спора с ООО «Брос» о взыскании задолженности за поставленную продукцию. Установив, что в договоре, заключенном между сторонами о поставке продукции, содержится третейская оговорка, третейский суд принял дело к рассмотрению. После того как стороны сформировали состав третейского суда, ООО «Брос» обратилось к ООО «Прево» с предложением урегулировать конфликт самостоятельно, без его дальнейшего рассмотрения в третейском суде. ООО «Прево» с предложением ООО «Брос» согласилось и уведомило третейский суд о своем отказе от дальнейшего рассмотрения правового конфликта в третейском суде. После проведенных переговоров ООО «Брос» отказалось оплатить ООО «Прево» спорную сумму. ООО «Прево» обратилось в арбитражный суд г. Москвы о взыскании задолженности за поставленную продукцию. Арбитражный суд исковое заявление к рассмотрению принял. В отзыве на исковое заявление ООО «Брос» указало, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражных судах в связи с тем, что ООО «Прево» отказалось от защиты своего права в арбитражных судах, когда заключило третейскую оговорку.

Правильны ли доводы ответчика? Как необходимо поступить арбитражному суду?

7. В постоянно действующий третейский суд при Торгово-промышленной палате г. Москвы обратился банк «Краузе» (ФРГ) с заявлением о рассмотрении спора с ЗАО «Нефтекам». В заключенном между сторонами договоре указывалось, что стороны рассматривают все споры в третейском суде при ТПП г. Москвы. После формирования состава третейского суда банк «Краузе» заявил ходатайство о переносе рассмотрения спора в г. Нижневартовск и о проведении судебного разбирательства на немецком языке. ЗАО «Нефтекам», ссылаясь на то, что третейский суд при ТПП находится в г. Москве и его официальным языком является русский, а также на то, что судья, избранный ЗАО «Нефтекам», не знает немецкого языка, просил отказать в удовлетворении ходатайствабанку «Краузе». Председатель третейского суда, согласовав с избранными судьями свое решение, ходатайство банка «Краузе» удовлетворил. Свое решение председатель третейского суда мотивировал тем, что расходы на проведение суда в г. Нижневартовск банк «Краузе» согласился взять на себя, а также тем, что в процессе рассмотрения дела будет участвовать переводчик. Правильны ли действия председателя третейского суда?

Обоснованы ли доводы ЗАО «Нефтекам»?

8. 15 мая 2004 г. ЗАО «Крез» обратилось в арбитражный суд г. Москвы с ходатайством о принятии обеспечительных мер в отношении ЗАО «Акма». В заявлении ЗАО «Крез» указало, что в течение ближайших 10 дней собирается обратиться в арбитражный суд при Торгово-промышленной палате г. Стокгольма (Швеция) с заявлением о рассмотрении спора. Арбитражный суд при ТПП г. Стокгольма выбран сторонами в качестве третейского суда, что подтверждается заключенным договором. Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что досудебные обеспечительные меры не могут приниматься в отношении споров, рассматриваемых в третейских судах, находящихся вне территории Российской Федерации. Правильны ли выводы суда?

9. Третейский суд при Союзе юристов РФ рассмотрел спор между гражданином РФ Д. Э. Петровым и ООО «Синекамск» о незаконном увольнении Д. Э. Петрова с должности генерального директора ООО «Синекамск». В ходе рассмотрения спора третейский суд установил, что Д. Э. Петрова уволили незаконно. ООО «Синекамск» добровольно исполнять решение третейского суда отказалось. Д. Э. Петров обратился в суд общей юрисдикции по месту своего жительства с ходатайством о выдаче исполнительного листа о принудительном восстановлении на работе. Суд общей юрисдикции отказал в выдаче исполнительного листа, сославшись на то, что в данном случае нарушен публичный порядок, так как спор о незаконном увольнении не подлежит рассмотрению в третейском суде. Какие ошибки допущены по настоящему делу?

Индивидуальные задания:

ПОДГОТОВИТЬОБОСНОВАННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ об ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА. ПОДГОТОВИТЬ СТУДЕНТАМ РЕШЕНИЕ, КОТОРОЕ НУЖНО ОТМЕНИТЬ. ТРИ варианта решений. НА СЕМИНАРЕ ПРЕДЛОЖИТЬ СТУДЕНТАМ поменяться заданиями и определить какое из решений будет отменено, как будет решаться вопрос, если решение не подлежит отмене?

Задачи

1. По решению МКАС при ТПП РФ завод «Измеритель» обязан выплатить 000 «Омегатех Электронике ГмбХ» сумму основного долга и сумму в возмещение

арбитражных расходов и издержек истца. Завод «Измеритель» обратился в Московский городской суд с ходатайством об отмене этого решения, утверждая что между сторонами контракт не заключался, его подлинника нет арбитражное соглашение между сторонами не заключалось решение суда вынесено на основе подложных документов. Московский городской суд удовлетворил ходатайство, отменил решение МКАС при ТПП РФ, указав, что при рассмотрении дела в третейском суде не были подтверждены основания гражданско-правовой ответственности завода перед 000 «Омегатех Электронике ГмбХ» и что исполнение названного решения противоречит публичному порядку в Российской Федерации. В каких случаях возможна отмена решения третейского суда? Обязаны ли стороны представлять третейскому суду только оригиналы документов? К чьей компетенции относится решение вопроса о том, состояли ли стороны в договорных отношениях, и возникло ли у ответчика гражданско-правовое обязательство перед истцом? Что понимать под термином «публичный порядок Российской Федерации»?

Вопросы для обсуждения (устно):

Состав расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде. Порядок определения гонорара третейского судьи.

Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде.

Индивидуальные задания:

Задачи

1. При рассмотрении дела третейским судом выяснилось, что спор между сторонами затрагивает права и интересы не участвующих в деле лиц. Третейский суд привлек одно из заинтересованных лиц в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, а другое известил о возможности вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. Вправе ли третейский суд сам привлечь к участию в процессе третьих лиц? В каком статусе могут быть привлечены в третейское разбирательство лица, чьи права и интересы затрагиваются при рассмотрении спора? Могут ли на этих лиц быть возложены расходы по третейскому разбирательству?

Семинар 4. РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ.

Цели занятий:

- развитие у студентов умения толковать и правильно применять нормы права.

Вопросы для обсуждения (устно):

Определение порядка рассмотрения и разрешения споров в третейском суде: императивные нормы ФЗ «О третейских судах в РФ»; соглашение сторон; правила постоянно действующего третейского суда; диспозитивные нормы закона; усмотрение суда.

Принципы третейского разбирательства: законность, конфиденциальность, независимость и беспристрастность третейских судей, диспозитивность, состязательность, равноправие сторон.

Компетенция третейского разбирательства. Место третейского разбирательства. Язык (языки) третейского разбирательства. Конфиденциальность третейского разбирательства.

Исковое заявление и отзыв на исковое заявление. Требования к составлению искового заявления. Изменение или дополнение исковых требований. Право ответчика на представление отзыва. Встречный иск и зачет встречных требований. Условия предъявления встречного иска. Требования к составлению встречного иска. Представление истцом возражений против встречного иска.

Индивидуальные задания:

Возможно ли в отзыве заявить об отсутствии у суда компетенции рассматривать спор? Нет, так как в соответствии со ст. 17Закона сторона вправе заявить об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор до представления ею первого заявления по существу спора.

Разделить группу на три подгруппы. Первая подгруппа — составляет иск о взыскании задолженности по договору поставки, вторая - о взыскании неустойки за просрочку поставки, третья — отзыв на иск.

Задачи

1. ООО «Прево» обратилось в постоянно действующий третейский суд с заявлением о рассмотрении спора с ООО «Брос» о взыскании задолженности за поставленную продукцию. Установив, что в договоре, заключенном между сторонами о поставке продукции, содержится третейская оговорка, третейский суд принял дело к рассмотрению. После того как стороны сформировали состав третейского суда, ООО «Брос» обратилось к ООО «Прево» с предложением урегулировать конфликт самостоятельно, без его дальнейшего рассмотрения в третейском суде. ООО «Прево» с предложением ООО «Брос» согласилось и уведомило третейский суд о своем отказе от дальнейшего рассмотрения правового конфликта в третейском суде. После проведенных переговоров ООО «Брос» отказалось оплатить ООО «Прево» спорную сумму. ООО «Прево» обратилось в арбитражный суд г. Москвы о взыскании задолженности за поставленную продукцию. Арбитражный суд исковое заявление к рассмотрению принял. В отзыве на исковое заявление ООО «Брос» указало, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражных судах в связи с тем, что ООО «Прево» отказалось от защиты своего права в арбитражных судах, когда заключило третейскую оговорку.

Правильны ли доводы ответчика? Как необходимо поступить арбитражному суду?

2. В постоянно действующий третейский суд при Торгово-промышленной палате г. Москвы обратился банк «Краузе» (ФРГ) с заявлением о рассмотрении спора с ЗАО «Нефтекам». В заключенном между сторонами договоре указывалось, что стороны рассматривают все споры в третейском суде при ТПП г. Москвы. После формирования состава третейского суда банк «Краузе» заявил ходатайство о переносе рассмотрения спора в г. Нижневартовск и о проведении судебного разбирательства на немецком языке. ЗАО «Нефтекам», ссылаясь на то, что третейский суд при ТПП находится в г. Москве и его официальным языком является русский, а также на то, что судья, избранный ЗАО «Нефтекам», не знает немецкого языка, просил отказать в удовлетворении ходатайствабанку «Краузе». Председатель третейского суда, согласовав с избранными судьями свое решение, ходатайство банка «Краузе» удовлетворил. Свое решение председатель третейского суда мотивировал тем, что расходы на проведение суда в г. Нижневартовск банк «Краузе» согласился взять на себя, а также тем, что в процессе рассмотрения дела будет участвовать переводчик. Правильны ли действия председателя третейского суда?

Обоснованы ли доводы ЗАО «Нефтекам»?

3. 15 мая 2004 г. ЗАО «Крез» обратилось в арбитражный суд г. Москвы с ходатайством о принятии обеспечительных мер в отношении ЗАО «Акма». В заявлении ЗАО «Крез» указало, что в течение ближайших 10 дней собирается обратиться в арбитражный суд при Торгово-промышленной палате г. Стокгольма (Швеция) с заявлением о рассмотрении спора. Арбитражный суд при ТПП г. Стокгольма выбран сторонами в качестве третейского суда, что подтверждается заключенным договором. Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что досудебные обеспечительные меры не могут приниматься в отношении споров, рассматриваемых в третейских судах, находящихся вне территории Российской Федерации. Правильны ли выводы суда?

4. Третейский суд при Союзе юристов РФ рассмотрел спор между гражданином РФ Д. Э. Петровым и ООО «Синекамск» о незаконном увольнении Д. Э. Петрова с должности генерального директора ООО «Синекамск». В ходе рассмотрения спора третейский суд установил, что Д. Э. Петрова уволили незаконно. ООО «Синекамск» добровольно исполнять решение третейского суда отказалось. Д. Э. Петров обратился в суд общей юрисдикции по месту своего жительства с ходатайством о выдаче исполнительного листа о принудительном восстановлении на работе. Суд общей юрисдикции отказал в выдаче исполнительного листа, сославшись на то, что в данном случае нарушен публичный порядок, так как спор о незаконном увольнении не подлежит рассмотрению в третейском суде. Какие ошибки допущены по настоящему делу?

Вопросы для обсуждения (устно):

Обязанность решения третейского суда. Принятие решения третейским судом. Порядок принятия решения. Порядок объявления решения третейского суда. Утверждение мирового соглашения.

Форма и содержание решения третейского суда. Изложение решения в письменной форме. Особое мнение. Реквизиты решения третейского суда. Требования к резолютивной части решения.

Дополнительное решение. Порядок подачи заявления о принятии дополнительного решения. Срок рассмотрения заявления.

Разъяснение решения. Порядок подачи заявления и разъяснения решения. Требования к разъяснению.

Исправление описок, опечаток, арифметических ошибок.

Прекращение третейского разбирательства. Вынесение определения о прекращении третейского разбирательства.

Хранение решений и дел.

Вопросы для обсуждения (устно):

Условия и срок подачи заявления об отмене решения третейского суда. Подсудность дел об оспаривании решений третейского суда. Требования к заявлению. Последствия несоблюдения требований к форме и содержанию заявления.

Порядок рассмотрения заявления об отмене решений третейского суда. Срок рассмотрения заявления. Подготовка дела к судебному разбирательству. Извещение сторон о месте и времени рассмотрения заявления. Последствия неявки надлежаще извещенной стороны.

Основания для отмены решения третейского суда. Основания, которые должны быть доказаны стороной, подавшей заявление. Основания, установленные компетентным судом.

Последствия отмены решения третейского суда.

Индивидуальные задания:

ПОДГОТОВИТЬ ОБОСНОВАННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ об ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА. ПОДГОТОВИТЬ СТУДЕНТАМ РЕШЕНИЕ, КОТОРОЕ НУЖНО

ОТМЕНИТЬ. ТРИ варианта решений. НА СЕМИНАРЕ ПРЕДЛОЖИТЬ СТУДЕНТАМ поменяться заданиями и определить какое из решений будет отменено, как будет решаться вопрос, если решение не подлежит отмене?

Задачи

1. По решению МКАС при ТПП РФ завод «Измеритель» обязан выплатить 000 «Омегатех Электронике ГмбХ» сумму основного долга и сумму в возмещение арбитражных расходов и издержек истца. Завод «Измеритель» обратился в Московский городской суд с ходатайством об отмене этого решения, утверждая что между сторонами контракт не заключался, его подлинника нет арбитражное соглашение между сторонами не заключалось решение суда вынесено на основе подложных документов. Московский городской суд удовлетворил ходатайство, отменил решение МКАС при ТПП РФ, указав, что при рассмотрении дела в третейском суде не были подтверждены основания гражданско-правовой ответственности завода перед 000 «Омегатех Электронике ГмбХ» и что исполнение названного решения противоречит публичному порядку в Российской Федерации. В каких случаях возможна отмена решения третейского суда? Обязаны ли стороны представлять третейскому суду только оригиналы документов? К чьей компетенции относится решение вопроса о том, состояли ли стороны в договорных отношениях, и возникло ли у ответчика гражданско-правовое обязательство перед истцом? Что понимать под термином «публичный порядок Российской Федерации»?

Вопросы для обсуждения (устно):

Исполнение решений третейского суда. Подведомственность заявления о выдаче исполнительных листов. Подсудность заявлений о выдаче исполнительных листов.

Требования к форме и содержанию заявления и к перечню документов, приложенных к заявлению. Последствия несоблюдения требований.

Порядок рассмотрения заявлений о выдаче исполнительных листов. Состав суда, рассматривающего заявление. Подготовка к рассмотрению заявления. Извещение сторон о месте и времени рассмотрения дела. Последствия неявки надлежаще извещенных сторон.

Основания для отказа в выдаче исполнительного листа. Обстоятельства, служащие основанием отказа в выдаче исполнительного листа, доказываемые стороны третейского разбирательства, против которого принято решение.

Обстоятельства, являющиеся основанием отказа в выдаче исполнительного листа, устанавливаемые судом, рассматривающим дело.

Отложение разбирательства дела. Вынесение определения по результатам рассмотрения заявления. Последствия такого определения.

Индивидуальные задания:

Могут ли стороны при вынесении решения, которое их не удовлетворяет, изменить формулировку третейского соглашения об окончательности решения (по соглашению)?

Подготовить заявление о выдаче исполнительного листа. Возможно, ли отменить решение? (варианты решений подготовить преподавателю).

Код компетенций	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения формирования компетенции

ПКс ОС-4	Способен применять процессуальные способы разрешения правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере	ПКс ОС-4.1.	Способен применять процессуальные способы разрешения правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	**Показатель оценивания**	**Критерий оценивания**
ПКс ОС-4.1. Способен применять процессуальные способы разрешения правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере	На уровне знаний: - определение основных начал и принципов разрешения споров в частно - правовой сфере; На уровне умений: - выстраивание системы основных процедур урегулирования правовых споров в частно - правовой сфере; - выстраивание траектории поведения с учетом правовых средств и способов обеспечения стабильности гражданского оборота; На уровне навыков: - составление и оформление процессуальных и иных юридических документов, необходимых для успешного отстаивания своей позиции; - выработка взаимоприемлемого решения для сторон конфликта или спора.	На уровне знаний: - определение основных начал и принципов разрешения споров в частно - правовой сфере; На уровне умений: - выстраивание системы основных процедур урегулирования правовых споров в частно - правовой сфере; - выстраивание траектории поведения с учетом правовых средств и способов обеспечения стабильности гражданского оборота; На уровне навыков: - составление и оформление процессуальных и иных юридических документов, необходимых для успешного отстаивания своей позиции; - выработка взаимоприемлемого решения для сторон конфликта или спора.

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие третейских судов, их отличия от государственных судов.
2. Порядок образования постоянно действующего третейского суда.
3. Правовая природа третейского суда (арбитража), ее основные теории (доктрины).
4. История становления третейских судов в России. Современные тенденции развития третейского разбирательства.
5. Виды третейских судов в Российской Федерации.
6. Третейский суд в российском праве и международный коммерческий арбитраж. Третейский суд и альтернативные способы разрешения правовых споров.
7. Источники правового регулирования третейского разбирательства и их иерархия. Роль третейского соглашения и правил третейского разбирательства в регулировании процедуры рассмотрения спора.
8. Понятие третейского процесса.
9. Третейский процесс и его стадии.
10. Отраслевая принадлежность законодательства о третейском суде.
11. Третейское разбирательство в системе отечественного права.
12. Наука о третейском разбирательстве.
13. Предмет и метод третейского разбирательства.
14. Взаимодействие государственных и третейских судов.
15. Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства. Соотношение принципов третейского разбирательства с принципами процессуальных (гражданского процессуального и арбитражного процессуального) отраслей права.
16. Межотраслевые принципы процессуальных отраслей права.
17. Принципы третейского процесса.
18. Формирование состава третейского суда.
19. Статус третейского судьи и его полномочия. Основные требования к судьям третейских судов: к личности и к квалификации.
20. Прекращение полномочий третейского судьи. Основания и процедура отвода третейских судей.
21. Компетенция третейского суда. Процедура и правила определения компетенции третейского суда.
22. Понятие подведомственности дел третейским судам. Критерии подведомственности дел третейским судам. Понятие арбитрабильности.
23. Допустимость рассмотрения третейскими судами споров о правах на недвижимое имущество.
24. Третейское (арбитражное) соглашение: правовая природа. Материально-правовые и процессуальные характеристики третейского соглашения.
25. Понятие недействительности и незаключенности третейского соглашения, расторжение третейского соглашения. Альтернативные третейские соглашения.
26. Виды третейских соглашений. Форма третейского соглашения и его предмет. Стороны и пределы третейского соглашения. Правовые последствия заключения третейского соглашения.
27. Состав участников третейского разбирательства. Стороны в третейском процессе. Правопреемство в третейском разбирательстве.
28. Требования к исковому заявлению в третейский суд. Встречный иск в третейском процессе. Проблема параллельных исков.
29. Обеспечительные меры в третейском разбирательстве. Способы обеспечения требований: диспозитивный и императивный.
30. Особенности доказывания в третейском процессе. Доказательства в третейском суде и их оценка.
31. Понятие и виды расходов в третейском процессе.
32. Налогообложение третейского разбирательства.
33. Стадии третейского разбирательства.

34. Порядок рассмотрения дела в третейском суде.

35. Сроки в третейском процессе.

36. Основания прекращения третейского разбирательства.

37. Правовые свойства решения третейского суда. Его сущность и содержание.

38. Исправление недостатков решения третейского суда. Разъяснение третейского решения. Дополнительное решение.

39. Определения третейского суда.

40. Оспаривание решения третейского суда. Основания для отмены решения.

41. Порядок исполнения решения третейского суда.

42. Принудительное исполнение решения третейского суда. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа.

43. Порядок рассмотрения заявлений о выдаче исполнительного листа на решения третейского суда.

44. Нарушение основополагающих принципов российского права как основание к отмене и отказу в признании и исполнении решения третейского суда. Соотношение понятий «основополагающие принципы российского права» и «публичный порядок».

45. Понятие международного коммерческого арбитража (МКА).

46. Основные подходы к арбитражу в других государствах.

47. Альтернативные методы разрешения споров (общие положения).

48. Отдельные альтернативные методы разрешения споров.

Шкала оценивания на зачете

Оценка	Требования к знаниям
Зачтено	Оценка «зачтено» выставляется **обучающемуся**, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на зачете, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.
Не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется **обучающемуся**, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится **обучающимся**, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Учебные достижения в семестровый период не демонстрировали достаточную степень овладения программным материалом на пороговом уровне.

Шкала оценивания студента на зачете по дисциплине

Оценка	Требования к знаниям
Зачтено	Оценка «зачтено» выставляется **обучающемуся**, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на зачете, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.
Не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется **обучающемуся**, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится **обучающимся**, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Учебные достижения в семестровый период не демонстрировали достаточную степень овладения программным материалом на пороговом уровне.

5. Методические материалы по освоению дисциплины с применением ЭК

Методические указания по подготовке вопросов для самостоятельного изучения к занятиям практического (семинарского) типов

Подготовка обучающегося к практическому занятию осуществляется на основании плана раскрытия темы практического занятия, которое разрабатывается преподавателем на основе рабочей программы и доводится до сведения обучающегося своевременно.

При подготовке к практическому занятию обучающемуся необходимо изучить внимательно основные вопросы темы семинара. Важным условием успешной подготовки к практическому занятию является четкая организация самостоятельной работы студентов по изучению учебной и дополнительной литературы. Умение анализировать и применять для ответов на вопросы и решения задач и заданий полученные знания при самостоятельной подготовке в значительной степени определяет успешность освоения материала по дисциплине и формирование у **обучающихся** соответствующих компетенций.

Подготовка вопросов для самостоятельного изучения включает: изучение необходимой литературы (обязательной, дополнительной литературы, специальных периодических изданий, Интернет-ресурсов), подготовку конспекта ответа, ответы на вопросы.

При подготовке к практическим занятиям важно:

использовать достаточно широкий диапазон массива информации, провести обзор литературы и специальных изданий, составить каталог Интернет-ресурсов;

представить различные подходы, четко и полно определить рассматриваемые понятия, выявить взаимосвязи понятий и явлений, взаимозависимости и связи с другими вопросами;

грамотно структурировать материал, ясно, четко и логично его излагать, приводить соответствующие примеры из практики, для иллюстрации положений, тезисов и выводов использовать таблицы, схемы, графики, диаграммы.

Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Обучающемуся прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Если обучающийся не знает ответа на вопрос или не уверен в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить. Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что студент забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания.

Тест выполняется обучающимися самостоятельно во время практических (семинарских) занятий. Обучающийся имеет возможность самостоятельно подготовиться

к тестированию.

Методические рекомендации по подготовке и написанию реферата

Реферат – это самостоятельная письменная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов.

Работа над рефератом активизирует развитие самостоятельного, творческого мышления, учит применять полученные знания при анализе тех или иных правовых проблем. Реферат готовится на основе исследования и изучения широкого круга первоисточников, монографий, статей, литературы и иного материала, нормативных правовых актов, обобщения личных наблюдений.

Публичное представление реферата сопровождается презентацией и небольшими тезисами в электронной форме. Тематика рефератов ежегодно обновляется. Список тем рефератов может быть расширен и уточнен при обсуждении и конкретизации с обучающимся.

Реферат должен содержать достаточное количество сносок. Текст реферата должен быть набран шрифтом TimesNewRoman, 14, с полуторным межстрочным интервалом. Параметры страницы А4 должны быть стандартными. Общий объем реферата не должен быть менее 10 страниц. Несоблюдение этих требований может повлечь отказ преподавателя от проверки реферата и выставление за него отрицательной оценки.

Структура реферата:

1. Титульный лист.

2. Оглавление

Сразу после титульного листа должно идти оглавление. Реферат должен состоять из четырех основных частей:

- введение,
- основная часть (она может состоять из нескольких глав),
- заключение,
- список использованных источников.

3. Основные требования к введению

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может быть связана с неразработанностью вопроса в науке, а также с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг него возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое значение. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений. Очень важно выделить цель (или несколько целей) и задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную проблему, а задачами могут выступать описание ее характеристик с позиции ряда авторов, освещение ее практических последствий и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

Введение может содержать также краткий обзор использованной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, анализируются его сильные и слабые стороны. Объем введения обычно составляет 1-2 страницы текста.

4. Требования к основной части реферата

Основная часть реферата содержит материал, который отобран для рассмотрения проблемы. Необходимо обратить внимание на обоснованность распределения материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных научных источников, также должна включать в себя собственное мнение автора и самостоятельно сформулированные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

5. Требования к заключению

Заключение – часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели).

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Объем заключения – 2-3 страницы.

6. Основные требования к списку использованной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

Методические рекомендации по подготовке к зачету по дисциплине

Ответ на зачете предусматривает устный ответ на теоретические вопросы и тестирование.

При подготовке к зачету обучающийся обращается к пройденному материалу, сосредоточенному в конспектах лекций, учебниках и других источниках информации. Повторяя, обобщая, закрепляя и дополняя полученные знания, поднимает их на качественно-новый уровень — уровень системы совокупных данных, что позволяет ему понять логику всего предмета в целом. Новые знания обучающийся получает в ходе самостоятельного изучения того, что не было изложено в лекциях и на семинарских занятиях.

Зачет как особая форма учебного процесса имеет свои особенности, специфические черты и некоторые аспекты, которые необходимо обучающемуся знать и учитывать в своей работе. Это, прежде всего:

- что и как запоминать при подготовке к зачету;
- по каким источникам и как готовиться;
- на чем сосредоточить основное внимание;
- каким образом в максимальной степени использовать программу курса;
- что и как записать, а что выучить дословно и т. п.

На зачете, как правило, проверяется не столько уровень запоминания обучающимся учебного материала, сколько то, насколько успешно он оперирует теми или иными научными понятиями и категориями, систематизирует факты, как умеет мыслить, аргументировано отстаивать определенную позицию, объясняет и пересказывает заученную информацию.

Программу курса необходимо максимально использовать как в ходе подготовки, так и на самом зачете. Ведь она включает в себя разделы, темы и основные проблемы, в рамках которых и формируются вопросы для зачета.

Оптимальным для подготовки к зачету является вариант, когда обучающийся начинает подготовку к нему с первых занятий по данному курсу.

При подготовке к зачету по наиболее сложным вопросам, ключевым проблемам и важнейшим понятиям необходимо сделать краткие письменные записи в виде тезисов, планов, определений. Особое внимание в ходе подготовки к зачету следует уделять конспектам лекций, ибо они обладают рядом преимуществ по сравнению с печатной продукцией. Как правило, они более детальные, иллюстрированные, что позволяет оценивать современную ситуацию, отражать самую свежую научную и оперативную информацию, отвечать на вопросы, интересующие аудиторию, в данный момент, тогда как при написании и опубликовании печатной продукции проходит определенное время, и материал быстро устаревает.

В то же время подготовка по одним конспектам лекций недостаточна, необходимо использовать и иную учебную литературу. Не следует бояться дополнительных и уточняющих вопросов на зачете. Они, как правило, задаются или помимо вопроса для выявления общей подготовленности, или в рамках билета для уточнения высказанной мысли.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1.Основная литература

1. Зайцев, А. И. Комментарий к модельному закону «О третейских судах и третейском разбирательстве» / А. И. Зайцев. — Москва : Статут, 2020. — 148 с. — ISBN 978-5-8354-1512-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: https://e.lanbook.com/book/162222 (дата обращения: 18.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для вузов / О. Ю. Скворцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Статут, 2022. — 291 с. — ISBN 978-5-8354-1691-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: https://e.lanbook.com/book/265573 (дата обращения: 18.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Гальперин, М. Л. Ответственность в гражданском судопроизводстве : монография / М. Л. Гальперин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2023. — 196 с. — ISBN 978-5-8354-1825-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: https://e.lanbook.com/book/325736 (дата обращения: 18.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Правоохранительные органы : учебник для вузов / Н. Г. Стойко [и др.] ; под редакцией Н. Г. Стойко, Н. П. Кирилловой, И. И. Лодыженской. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2022. — 635 с. — ISBN 978-5-392-36256-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: https://e.lanbook.com/book/283986 (дата обращения: 18.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Иншакова, А. О. Международное частное право : учебник и практикум для вузов / А. О. Иншакова. — 2-е изд. — Москва : Статут, 2022. — 471 с. — ISBN 978-5-8354-1785-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: https://e.lanbook.com/book/269780

6.2. Дополнительная литература

1. *Зайцев, А. И.* Законодательство об арбитраже (третейском разбирательстве) в странах СНГ : учебное пособие / А. И. Зайцев. — Москва : Прометей, 2017. — 102 с. — ISBN 978-5-9909331-2-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: https://e.lanbook.com/book/102803 (дата обращения: 18.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. *Курочкин, С. А.* Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж / С. А. Курочкин. — Москва : Статут, 2017. — 288 с. — ISBN 978-5-8354-1322-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: https://e.lanbook.com/book/1015017 (дата обращения: 18.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. *Курочкин, С. А.* Международный коммерческий арбитраж и третейское разбирательство : учебное пособие для студентов вузов / С. А. Курочкин. — Москва : Инфотропик Медиа, 2013. — 740 с. — ISBN 978-5-9998-0134-6. — Текст : электронный // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : [сайт]. — URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24158715

6.3. Нормативно-правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в

соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru)
2. Всеобщая декларация прав человека: Принята генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. // Закон. 2002. №11. С. 3–5. https://base.garant.ru/10135532/
3. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12. https://base.garant.ru/2540295/
4. Международный Пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12. https://base.garant.ru/2540291/
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 14-ФЗ (ред. от 12.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. №25. Ст. 2954. от 28.04.2023 N 161-ФЗ) http://www.consultant.ru/document
6. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024)// Собрание законодательства Российской Федерации от 2001 г. , N 52 , ст. 4921 "Российская газета" от 22.12.2001 г.
7. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.05.2024, с изм. от 20.06.2024)// Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. , N 30 , ст. 3012 "Российская газета" от 27.7.2002 г.
8. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 13.07.2024)// Собрание законодательства Российской Федерации от 1998 г. , N 31 , ст. 3823 "Российская газета" от 12.8.1998 г.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 08.07.2024, с изм. от 18.07.2024) "Российская газета" от 31.12.2001 г. "Парламентская газета" от 5.1.2002 г. СЗ РФ от 2002 г. , N 1 , ст. 1 http://www.consultant.ru/document
10. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024)// Российская газета, N 148-149, 06.08.1998 https://www.consultant.ru/
11. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2024)// Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, N 32, ст. 3340 https://www.consultant.ru/
12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) № 538-ФЗ) Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 1 , ст. 16 "Российская газета" от 27.1.1996 г. http://pravo.gov.ru/
13. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) «Российская газета», N 256, 31.12.2001, «Парламентская газета», N 2-5, 05.01.2002,» СЗ РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3. http://www.consultant.ru/document
14. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024), часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ (ред. от 14 апреля 2023 г.) "Российская газета" от 28.11.2001 г. "Парламентская газета" от 28.11.2001 г. СЗ РФ от 2001 г. , N 49 , ст. 4552 https://base.garant.ru/10164072/
15. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 22.07.2024,)СЗ РФ от 2002 г. , N 46, ст. 4532 "Российская газета" от 20.11.2002 г. "Парламентская газета" от 20.11.2002 г. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
16. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 08.08.2024)//СЗ РФ. 2007. № 41. ст. 4849. (перв. текст). https://www.consultant.ru/

17. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) //СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). ст. 6217(перв. текст).
18. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 19.12.2023)
19. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. от 10.07.2023) https://www.consultant.ru/

6.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Полный перечень учебно-методического обеспечения по дисциплине размещен на официальном информационном ресурсе института в сети «Интернет» по адресу http://ski.ranepa.ru/sveden/education/ в подразделе «Образование» раздела «Сведения об образовательной организации».

6.5. Интернет-ресурсы

1. Научная электронная библиотека- http://www.eLIBRARY.ru.
2. Электронная библиотечная система ЭБС «IPRbooks» - http://www.iprbookshop.ru/
3. ЭБС «Лань» Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для проведения занятий по дисциплине Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы, а именно:

- учебными аудиториями для проведения занятий лекционного и семинарского типа, оборудованными учебной мебелью;
- помещениями для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспеченные доступом в электронную информационно-образовательную среду;
- библиотекой, имеющей рабочие места для студентов, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных, электронно-библиотечным системам и сети Интернет;
- компьютерными классами с комплектом лицензионного программного обеспечения.

Программное обеспечение:

В процессе лекционных и семинарских занятий используется следующее программное обеспечение:

Windows 10.1 Профессиональная;

Open Office и/илиMicroSoft Office Professional 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочная информационно-правовая система «Консультант плюс».