Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тлисов Азамат Борисович
Должность: Директор Северо-Кавказского института - филиала РАНХиГС
Дата подписания: 09.09.2026 21:48:37
Уникальный программный ключ:
ac2df3a37f30cf89983b8fac4daa7e874c1d10ed

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВОГО ПРАВА

УТВЕРЖДЕНО
Директор Северо-Кавказского
института – филиала
Тлисов А.Б.

УТВЕРЖДЕНА
Кафедрой
Экономики и финансового права
Северо-Кавказского института-филиала РАНХиГС
Протокол от «01» июля 2026 г. № 08

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки (специальности)
38.06.01 Экономика
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Экономика и управление народным хозяйством
(направленность(и) (профиль(и)/специализация(ии)

Исследователь. Преподаватель-исследователь
(квалификация)

очная, заочная
(формы обучения)

Год набора - 2019

Пятигорск, 2026 г.

Авторы–составители:

доктор экономических наук, профессор, Киселева Н.Н.
доктор философских наук, доцент, профессор кафедры истории права и гуманитарных дисциплин Мулляр Л.А.

зав кафедрой экономики и
финансового права, канд. соц. наук, доц. В.В. Браткова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы 4
2. Показатели и критерии оценивания компетенций 6
3. Шкалы оценивания 13
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы 20
5. Методические материалы 27

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

ПК-1владение методологией исследований в области экономики и управлении народным хозяйством

ПК-2 способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий развития социально-экономических систем

ПК-3 способность адаптировать и обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях

1.1.1. При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации

ПК-1владение методологией исследований в области экономики и управлении народным хозяйством

ПК-2 способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий развития социально-экономических систем

1.1.2. При сдаче государственного экзамена

ПК-1владение методологией исследований в области экономики и управлении народным хозяйством

ПК-2 способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий развития социально-экономических систем

ПК-3 способность адаптировать и обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

ОПК-1способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

ОПК-3готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

1.3. Перечень универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-1	владение методологией исследований в области экономики и управлении народным хозяйством	Проводит комплексное научное исследование в области экономики и управления народным хозяйством	На основе проведенного исследования самостоятельно разрабатывает проектную часть научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Представление научного доклада (с презентацией в PPOINT) по результатам исследования, ответы на вопросы членов ГЭК, ответ на замечания рецензента
		Проводит комплексное научное исследование в области экономики и управления народным хозяйством	Самостоятельно систематизирует результаты теоретической и экспериментальной части научного исследования с следующей разработкой проектной части научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.	

ПК-2	способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий развития социально-экономических систем	Разрабатывает авторские рекомендации и предложения по совершенствованию организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки региональной экономической политики, стратегий развития предприятий, организаций, отраслей и комплексов.	Самостоятельно вносит предложения и рекомендации для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки региональной экономической политики, стратегий развития предприятий, организаций, отраслей и комплексов.	Представление научного доклада (с презентацией в PPOINT) по результатам исследования, ответы на вопросы членов ГЭК, ответ на замечания рецензента

2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК -1	владение методологией исследований в области экономики и управлении народным хозяйством	Проводит комплексное научное исследование в области экономики и управления народным хозяйством	Самостоятельно систематизирует результаты теоретической и аналитической части научного исследования.	Устный ответ на вопросы билета государственного экзамена Решение задания
ПК-2	способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий развития социально-экономических систем	Разрабатывает авторские рекомендации и предложения по совершенствованию организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки региональной экономической политики, стратегий развития предприятий, организаций, отраслей и комплексов.	Самостоятельно вносит предложения и рекомендации для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки региональной экономической политики, стратегий развития предприятий, организаций, отраслей и комплексов.	Устный ответ на вопросы билета государственного экзамена Решение задания
ПК-3	способность адаптировать и обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях	Демонстрирует знание методики и навыки преподавательской деятельности. Проводит учебные занятия под контролем руководителя педагогической практики. Демонстрирует навыки разработки учебно-методического обеспечения дисциплин образовательных программ высшего и дополнительного	Самостоятельно разрабатывает тематический план и методическое обеспечение учебного занятия по экономической дисциплине. Доходчиво преподносит учебный материал во время аудиторного занятия, используя различные педагогические приемы. Самостоятельно изучает НПА, регламентирующие	Устный ответ на вопросы билета государственного экзамена Решение задания

		образования	разработку учебно-методического обеспечения дисциплин образовательных программ высшего и дополнительного образования. Самостоятельно разрабатывает учебно-методическое обеспечение дисциплин образовательных программ высшего и дополнительного образования.	

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене и при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации, освоенных универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Универсальные компетенции		
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Участие в научно-практических конференциях, профессиональных конкурсах, публикации статей. (портфолио обучающегося)	Владеет навыками анализа литературных источников, способен осуществлять сопоставительный анализ теоретико-методологических подходов, аргументировать. В портфолио обучающегося представлены: опубликованные статьи; сертификаты участника научно-практических конференций; дипломы олимпиад, профессиональных конкурсов и т.д.
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные	Участие в проектной деятельности, разработка групповых социально-экономических проектов для	Владеет инструментарием и технологиями разработки проекта в сфере профессиональной

Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания
исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	представления на форумах и других мероприятиях. (портфолио обучающегося)	деятельности Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий В портфолио обучающегося представлены: сертификаты участника научно-практических мероприятий; презентации проектных идей и т.д.
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Участие в командных мероприятиях различной направленности, представление института на мероприятиях регионального, межрегионального, всероссийского и международного уровней. (портфолио обучающегося)	Владеет технологиями поведения в различных ситуациях в рамках предложенной ролевой позиции В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника, лауреата различных мероприятий
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Участие в международных научно-практических мероприятиях в докладом, использование зарубежных источников в подготовке НКР. (портфолио обучающегося)	Владение методами и технологиями научной коммуникации для развития межкультурного диалога и профессионального развития В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника, лауреата различных мероприятий международного уровня
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Участие в командных мероприятиях различной направленности, представление института на мероприятиях регионального,	Умеетследовать этическим нормам в профессиональной деятельности В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника,
УК-6 способность		

Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания
планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	межрегионального, всероссийского и международного уровней. (портфолио обучающегося)	лауреата различных мероприятий
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Анализ, обзор и систематизация материалов для презентации на научно-практических мероприятиях различного уровня с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владеет навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника, лауреата различных мероприятий
ОПК-2 готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	Участие в командных мероприятиях различной направленности, представление института на мероприятиях регионального, межрегионального, всероссийского и международного уровней. (портфолио обучающегося)	Владеет технологиями поведения в различных ситуациях в рамках предложенной ролевой позиции В портфолио обучающегося представлены: сертификаты, дипломы участника, лауреата различных мероприятий
ОПК-3 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Участие в проведении учебных и внеурочных занятий	Владеет навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

При оценивании портфолио используются следующие показатели:

1- наличие портфолио, содержащее учебные достижения, отчеты по всем видам практик;

2- участие обучающегося в научной деятельности (участие в научно-практических конференциях, профессиональных конкурсах и т.д.; публикации статей), подтвержденное сертификатами, дипломами победителей или призеров.

3- участие обучающегося в общественно-значимых мероприятиях различного уровня, подтвержденное соответствующими документами.

Оценка портфолио	Показатели
0,25	Наличие показателей 1,2,3
0,20	Наличие показателей 1 и любого из показателей 2,3
0,1	Наличие показателя 1

Обобщенная оценка государственного экзамена определяется с учетом ответов на устные вопросы экзаменационного билета, решения кейс-задания и портфолио.

№ п/п	Ответы на устные вопросы экзаменационного билета	Решение кейс-задания	Оценка портфолио	Общий интервал оценок	Итоговая оценка на государственном экзамене
1.	5 (отлично)	5 (отлично)	0,1-0,25	8,25-10,25	«отлично»
	4 (хорошо)	5 (отлично)	0,1-0,25		
	5 (отлично)	4 (хорошо)	0,1-0,25		
	4 (хорошо)	4 (хорошо)	0,25		
2.	4 (хорошо)	4 (хорошо)	0,1 -0,2	6,25-8,2	«хорошо»
	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	0,1-0,25		
	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	0,1-0,25		
	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	0,25		
3.	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	0,1-0,20	6,1-6,2	«удовлет-ворительно»
4.	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	Портфолио не учитывается при условии получения неудовлетворительной оценки.	4-5	«неудовле-творительно»
	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)			
	2 (неудовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)			

Обобщенная оценка представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации, определяется с учетом оценки текста НКР, представления доклада и портфолио.

№ п/п	Текст НКР	Представление доклада (ответы на вопросы)	Оценка портфолио	Общий интервал оценок	Итоговая оценка на государственном экзамене
1.	5 (отлично)	5 (отлично)	0,1-0,25	8,25-10,25	«отлично»
	4 (хорошо)	5 (отлично)	0,1-0,25		

№ п/п	Текст НКР	Представление доклада (ответы на вопросы)	Оценка портфолио	Общий интервал оценок	Итоговая оценка на государственном экзамене
	5 (отлично)	4 (хорошо)	0,1-0,25		
	4 (хорошо)	4 (хорошо)	0,25		
2.	4 (хорошо)	4 (хорошо)	0,1 -0,2	6,25-8,2	«хорошо»
	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	0,1-0,25		
	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	0,1-0,25		
	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	0,25		
3.	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	0,1-0,20	6,1-6,2	«удовлет-ворительно»
4.	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	Портфолио не учитывается при условии получения неудовлетворительной оценки.	4-5	«неудовле-творительно»
	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)			
	2 (неудовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)			

3. Шкалы оценивания

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ОТВЕТЕ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ

Критерии оценивания ответов на вопросы экзаменационного билета:

показатели оценивания	критерии оценивания	шкала оценивания

Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета. Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем. Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	Сформулированы полные и правильные ответы на все задания экзаменационного билета, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности. Отвечающий продемонстрировал умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировал их и предложил варианты решений, дал исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии. В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, используются термины и понятия профессионального языка	**Отлично**
	Сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; Использованы дополнительные источники информации для решения кейса; Выполнены все необходимые расчеты, сделаны обоснованные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений; продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета. Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем.	Отвечающий дал полные правильные ответы на задания экзаменационного билета с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера, то есть не искажающие	**Хорошо**

Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	смысл научных концепций. Продемонстрировал умение логически мыслить и формулировать свою позицию по проблемным вопросам. В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературой речи, слабо используются термины и понятия профессионального языка.	
	Сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; Использованы дополнительные источники информации для решения кейса; выполнены все необходимые расчеты, сделаны обоснованные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета. Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем. Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	Отвечающий показал неполные знания, допустил ошибки и неточности при ответе на задания экзаменационного билета, Продемонстрировал неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. В ответах на все вопросы допущены нарушения норм литературной речи, практически не используются термины и понятия профессионального языка.	**Удовлетворительно**
	Поверхностно сформулированы и проанализированы проблемы, заложенные в кейсе;	

	использованы только представленные в кейсе источники информации для его решения	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета. Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем. Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	Отвечающий не дал ответа хотя бы по одному заданию экзаменационного билета; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии. В ответах на все вопросы допущены нарушения норм литературной речи, не используются термины и понятия профессионального языка. Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на задания билета, а также обучающемуся, который во время подготовки к ответу пользовался запрещенными материалами (средствами мобильной связи, иными электронными средствами, шпаргалками и т.д.) и данный факт установлен членами экзаменационной комиссии.	**Неудовлетворительно**
	Не сформулированы и не проанализированы проблемы, заложенные в кейсе; использованы в недостаточной степени представленные в кейсе источники информации для его решения	

Критерии оценивания практико-ориентированного задания:

«Отлично» –уровень выполнения заданий высокий, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все задания, предусмотренные программой, выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне.

«Хорошо» – уровень выполнения заданий отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые

практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все учебные задания, предусмотренные программой, выполнены, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.

«Удовлетворительно» – уровень выполнения задания отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным мате-риалом в основном сформированы, большинство учебных заданий, предусмотренных программой, выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

«Неудовлетворительно» –теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство заданий, предусмотренных программой, не выполнено, либо качество их выполнения оценено на низком уровне.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ), ОФОРМЛЕННОЙ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ, УСТАНАВЛИВАЕМЫМИ МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

показатели оценивания	критерии оценивания	шкала оценивания
Научный уровень доклада, степеньосвещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в докладе, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов	Научно-квалификационная работа соответствует всем предъявляемымтребованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время докладаобучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректноведет научную дискуссию. г) научно-квалификационная работа соответствует всем	**Отлично**

	требованиям к ее оформлению.	
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов	Научно-квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время доклада обучающийся при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) научно-квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**Хорошо**
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов	Научно-квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты обучающийся: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по	**Удовлетворительно**

	практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) научно-квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что обучающийся является автором представленной научно-квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**Неудовлетворительно**

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной ученым советом института, в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления представлены в приложении 1 к приказу ректора РАНХиГС от 23.12.2016 г. №01-8121.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта (далее - отзыв).

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию. Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляют письменные рецензии на указанную работу (далее — рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) институтом назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры института, на которой выполнялась работа, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-организационный отдел института обеспечивает ознакомление аспиранта с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за семь календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв научного руководителя и рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию) представляется в научно-организационный отдел института не позднее 01 мая текущего года.

Научно-организационный отдел представляет научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв научного руководителя, рецензию на научно-квалификационную работу (диссертацию) и справку системы «Антиплагиат» в государственную экзаменационную комиссию.

Непосредственное руководство научно-квалификационной работой аспиранта осуществляет научный руководитель. Для руководства отдельными разделами научно-квалификационной работы, связанными с использованием математического аппарата обработки данных, а также в тех случаях, когда тематика научно-квалификационной работ носит межкафедральный или междисциплинарный характер, могут назначаться консультанты.

Назначение научного руководителя/научного консультанта, его функции, обязанности, порядок смены регламентируются Положением о научном руководителе, научном консультанте.

Объем основной части научно-квалификационной работы составляет не менее 5 п.л. Объем научного доклада не должен превышать 1 п.л.

Рецензентом является эксперт, действующий от имени Института и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения соответствия их требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, Положения о порядке присуждения ученых степеней, содержанию профиля подготовки и степени апробирования.

Рецензирование - процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите научной квалификационной работы с целью выявления ее достоинств и недостатков, соответствия требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, Положения о присуждении ученых степеней, содержанию профиля подготовки и степени апробирования.

Заведующий кафедрой назначает 3 рецензентов, из числа ведущих ученых (докторов или кандидатов наук) соответствующего профиля подготовки. В число рецензентов включается не менее двух докторов наук – специалистов по теме диссертации. Один из рецензентовдолжен быть внешним рецензентом.

Работа передается на рецензирование не позднее чем за 30 дней до защиты.

Рецензенты готовят письменные рецензии на рассматриваемую диссертацию. Срок, установленный для рецензирования работы, составляет 14 дней.

Научно-квалификационная работа и научный доклад представляется государственной экзаменационнойкомиссии.

В ГЭК аспирант предоставляет научно-квалификационную работу и текст научного доклада в сброшюрованном виде в 5 экз., публикации, отражающие основное содержание проведенного исследования.

Процедура защиты научно-квалификационной работы и представления научного доклада включает в себя следующие обязательные этапы:

1. Доклад основных положений подготовленной работы (15 – 20 мин.).
2. Ответы на вопросы членов ГЭК.
3. Выступление научного руководителя с характеристикой личности аспиранта.

4. Выступление рецензентов с развернутой оценкой работы.

5. Ответы аспиранта на замечания рецензентов.

Результаты защиты научно-квалификационной работы и представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам защиты научно-квалификационной работы и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы институт дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена

Перечень вопросов по предметной области
«Педагогика и психология высшей школы».

1. Современные стратегии модернизации высшего образования в России.
2. Методика и технология обучения в высшей школе. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий в высшем образовании.
3. Аккредитация как одна из форм оценки качества высшего образования. Педагогический мониторинг как системная диагностика качества образования.
4. Концепция и практическая реализация компетентностного подхода в высшей школе.
5. Интерактивные технологии обучения в высшей школе.
6. Понятие ФГОС ВО. Его составные компоненты.
7. Основная образовательная программа: структура, содержание, особенности конструирования.
8. Рабочая программа дисциплины: назначение, структура, требования к составлению.
9. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия, оценка его качества.
10. Семинарские и практические занятия в высшей школе. Виды. Требования к проведению.
11. Повышение роли самостоятельной работы студентов в высшей школе. Виды самостоятельной работы в вузе.
12. Организация научно-исследовательской и проектно-творческой деятельности студентов в высшей школе.
13. Основы педагогического контроля в высшей школе. Современные критерии и показатели качества обучения в вузе.
14. Педагогическая культура преподавателя. Общение в педагогическом коллективе

15. Особенности формирования и развития студенческого коллектива в современном вузе. Структура межличностных отношений в студенческом коллективе.

16. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания (когнитивный, мотивационный, эмоциональный, операционный) преподавателя вуза.

17. Восприятие и понимание людьми друг друга в процессе межличностного общения. Умение слушать человека в процессе общения, виды и техники слушания.

18. Психологические особенности общения субъектов образовательного процесса. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.

19. Профессиональное мастерство и «Я – концепция» преподавателя.

20. Стресс и психическое здоровье преподавателя, методы саморегуляции синдрома эмоционального выгорания субъекта образовательного процесса.

Перечень вопросов по предметной области «Экономика и управление народным хозяйством».

1. Структура и закономерности развития экономических отношений.
2. Сущность специализации и комплексного развития региона.
3. Формирование территориальных пропорций размещения производительных сил.
4. Доход фирмы и ее издержки.
5. Теория конкуренции и антимонопольного регулирования.
6. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений.
7. Цели и механизмы федеральной политики регионального развития.
8. Состояние и основные направления инвестиционной политики.
9. Понятие предприятия, классификация предприятий, их организационно-правовые формы
10. Основные этапы создания и реализации инновационного проекта и их характеристика.
11. Формы специализации, кооперирования и комбинирования в экономике.
12. Теория формирования территориально-производственных комплексов.
13. Принципы формирования и развития регионального промышленного комплекса.
14. Техническое перевооружение, реконструкция и модернизация предприятий.
15. Функционирование товарных рынков с ограниченной и развитой конкуренцией в условиях глобализации мировой экономики и свободной торговли.
16. Управление человеческими ресурсами как особый вид профессиональной деятельности: цели, функции, принципы, эволюция подходов.
17. Региональные особенности рынка труда
18. Человеческий капитал организаций. Современные принципы управления

персоналом
19. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегия организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применений ССП в российских условиях.
20. Рынки факторов производства: труда, капитала, земли. Информация как ресурс, ее отличия от других ресурсов.
21. Функции предпринимательства и его носители в рыночной экономике.
22. Экономические риски и неопределённость; проблема выбора оптимального решения
23. Содержание и технология стратегического управления.
24. Типологизация регионов.
25. Развитые и депрессивные регионы. Доноры и реципиенты. Монопродуктовые и диверсифицированные регионы.
26. Основные факторы, определяющие экономический рост. Измерители экономического роста на региональном уровне
27. Территории с особым экономическим статусом. Свободные экономические зоны.
28. Институциональные и правовые основы регулирования регионального развития.
29. Точки экономического роста территорий и способы их определения. Ресурсы экономического роста.
30. Развитие производственной, социальной и рыночной инфраструктур региона.
31. Составляющие экономического потенциала региона. Основные региональные задачи формирования и развития экономического потенциала.
32. Региональные (пространственные) неравенства как объект региональной экономической политики. Причины региональных неравенств.
33. Региональная экономическая политика и социальна справедливость. Социально- культурные направления региональной политики.
34. Экономическая сущность регионального рынка. Роль и значение рынка в региональном воспроизводственном процессе.
35. Региональные рынки и пространственная теория цены.
36. Особенности развития продовольственного рынка России.
37. Региональный потребительский рынок: экономическая сущность потребительского рынка, структура потребительского рынка, взаимосвязи потребительского рынка, методы воздействия на потребительский рынок.
38. Продовольственная безопасность России: критерии и механизмы обеспечения.
39. Развитие рыночной инфраструктуры (создание товарных, фондовых бирж, и их функционирование).
40. Формирование продовольственных сетей, кластеров, интегрированных структур корпоративного типа
41. Основные направления развития отечественной школы региональных экономических исследований

42. Классификация регионов России
43. Понятие и структура хозяйственного комплекса региона
44. Понятие регионального рынка, виды региональных рынков
45. Амортизационная политика государства в производственной сфере
46. Основной капитал организации: состав, методы оценки. Показатели эффективности использования основного капитала. Износ и амортизация основных фондов.
47. Оборотный капитал организации: состав, источники формирования
48. Региональный аграрный рынок: сегменты регионального аграрного рынка, факторы, влияющие на состояние аграрного рынка, спрос и предложение на аграрном рынке.
49. Инновационная политика государства: ее проявления в России в настоящее время и в перспективе.
50. Формирование механизмов устойчивого развития предприятий, отраслей и комплексов.

Практико-ориентированное задание

1. Составьте несколько различных по форме тестовых заданий для проверки знаний студентов по темам:

1. «Спрос, предложение и рыночное равновесие»;
2. «Предмет, структура, функции и методология экономической теории»;
3. «Экономические системы и роль государства»;
4. «Теория потребительского поведения»;
5. «Типы рыночных структур»;
6. «Рынок труда. Распределение доходов»;
7. «Рынки капитала и земли»;
8. «Макроэкономические показатели»;
9. «Государственный бюджет»;
10. «Денежно-кредитная политика».

2. Составьте перечень вопросов для проведения семинарского занятия по темам:

1. «Эластичность спроса и предложения»
2. «Рыночный механизм взаимодействия спроса и предложения, поведение потребителей»;
3. «Теория производства»;
4. «Макроэкономическое равновесие»;
5. «Рыночная стратегия. Развития экономики России»;
6. «Экономические циклы, безработица и инфляция»;
7. «Макроэкономика: предмет и особенности»;
8. «Спрос и предложение»;
9. «Денежно-кредитная политика»;
10. «Макроэкономические показатели».

3. Распишите план проведения лекционного занятия для студентов направления 38.03.01 Экономика по темам:

1. «Фирма и рынок совершенной конкуренции».
2. «Экономические системы и роль государства»;
3. «Теория потребительского поведения»;
4. «Типы рыночных структур»;
5. «Макроэкономика: предмет и особенности»;
6. «Спрос и предложение»;
7. «Денежно-кредитная политика»;
8. «Макроэкономические показатели»;
9. «Государственный бюджет»;
10. «Денежно-кредитная политика».

Оценка по государственному экзамену определяется как среднее значение оценок по трем вопросам.

5. Методические материалы

Методические материалы к проведению государственного экзамена

К государственному экзамену допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по образовательной программе, включая все виды практик.

Государственный экзамен проводится в устной форме. При подготовке к ответу обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем государственной экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом Института.

Вопросы по отдельным дисциплинам формируются, исходя из требований Образовательного стандарта РАНХИГС направления подготовки 38.03.01 Экономика в соответствии с утвержденной образовательной программой.

В каждом билете содержится по три теоретических вопроса.

Для ответа на билеты обучающимся предоставляется возможность подготовки в течение не менее 30 минут. Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления (не более 10 минут), после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов билета.

Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены комиссии могут задать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.

По решению председателя государственной экзаменационной комиссии обучающегося могут попросить отвечать на дополнительные вопросы членов комиссии и после его ответа на отдельный вопрос билета, а также ответить на другие вопросы, входящие в программу государственного экзамена.

Порядок проведения государственного экзамена

- одновременно в аудитории размещаются не более 8 обучающихся;
- при подготовке к ответу обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом Института;
- на подготовку к ответу первому обучающемуся предоставляется до 45 минут, остальные сменяются и отвечают в порядке очередности;
- в процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии могут задавать обучающемуся уточняющие и дополняющие вопросы в пределах программы государственной итоговой аттестации;
- после завершения ответа обучающегося на все вопросы и объявления председателем экзаменационной комиссии об окончании опроса экзаменуемого члены экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и по их совокупности.

Перед началом экзамена и защиты выпускной квалификационной работы каждому члену комиссии выдаются заранее подготовленные рабочие материалы с таблицами, в которых они выставляют оценки за каждоеиспытание (в соответствии со шкалой оценивания).

Методические материалы к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) и доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) и доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.