Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Тлисов Азамат Борисович
Должность: Директор Северо-Кавказского института - филиала РАНХиГС
Дата подписания: 21.05.2026 21:13:23
Уникальный программный ключ:
ac2df3a37f30cf89983b8fac4daa7e874c1d10ed

Федеральное государственное бюджетное образовательное высшего образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Утверждена
Ученым советом Северо-Кавказского
института-филиала РАНХиГС

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»

профиль «Юрист для бизнеса, власти и обеспечения прав человека»

квалификация «магистр»

очная форма обучения

Год набора – 2026

Пятигорск, 2026

Автор(ы)-составитель(и):

кандидат политический наук, доцент А.В.Манкиева

заведующий кафедрой
правового обеспечения
деятельности органов власти А.В.Манкиева

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1.Цель и задачи государственной итоговой аттестации 4
1.1.Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе итоговой аттестации 5
2.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ИА 5
2.1.1. При защите выпускной квалификационной работы 6
2.1.2. При сдаче государственного экзамена 6
2.1.3.Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции 7
2.1.4. Перечень универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта 7
3. Формы государственной итоговой аттестации 7
4. Выпускная квалификационная работа 42
4.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ 42
4.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы 46
5. Организация и проведение государственной итоговой аттестации 72

5.1. Организация и проведение государственного экзамена 72
5.2. Организация и проведение защиты выпускной квалификационной работы 74
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации 78
Приложения 87

ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация относится к обязательной части образовательной программы и завершается присвоением квалификации «магистр».

Образовательная программа по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность/профиль «Юрист для бизнеса, власти и обеспечения прав человека» сформирована в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451. и Положением о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, (утв. приказом ректора от 30 декабря 2025 № 02–02957/001).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратура). Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», объявляются обучающимся после окончания работы ГЭК в день аттестации и заносятся в зачетную книжку и протокол.

Программа государственной итоговой аттестации доводится до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

В соответствии с требованиями образовательного стандарта 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451и на основании Приказа от 22.04.2020г № 01-3106 «О внесении изменений в ОС в части форм ИА с применением дистанционных образовательных технологий» в блок «Итоговая аттестация» входит:

- подготовка к процедуре защиты и процедура защиты выпускной квалификационной работы.

1. Цель и задачи итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01. Юриспруденция требованиям ОС Академии, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимыми компетенциями.

К задачам итоговой аттестации относятся:

-выявление степени усвоения теоретического материала;

-определение уровня закрепления профессиональных умений и навыков, приобретенных за время обучения;

-установление соответствия выпускников общим требованиям, предусмотренным ОС Академии по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

2.Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе итоговой аттестации

2.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ИА:

УК -1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК -2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК -3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК -4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК -5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК -6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

ПКо -1 Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов

ПКо -2 Способность осуществлять педагогическую деятельность и разрабатывать учебно-методические материалы

ПКо -3 Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей

ПКо -4 Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта

ПКо -5 Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества

ПКо -6 Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств

ПКс-1 Способность выявлять признаки и риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации

ПКс-2 Способен управлять и контролировать подготовку и реализацию проектов государственно-частного и муниципально-частного партнерства

ПКс-3 Способен к проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок при исследовании самостоятельных тем

2.2. При защите выпускной квалификационной работы

УК -1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК -2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК -3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК -4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК -5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК -6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

ПКо -1 Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов

ПКо -2 Способность осуществлять педагогическую деятельность и разрабатывать учебно-методические материалы

ПКо -3 Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей

ПКо -4 Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта

ПКо -5 Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества

ПКо -6 Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств

ПКс-1 Способность выявлять признаки и риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации

ПКс-2 Способен управлять и контролировать подготовку и реализацию проектов государственно-частного и муниципально-частного партнерства

ПКс-3 Способен к проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок при исследовании самостоятельных тем

3. Формы государственной итоговой аттестации

ИА обучающихся проводится в форме:
− защиты выпускной квалификационной работы.

5. Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Требования к выпускной квалификационной работы сформулированы в Методических рекомендациях по подготовке и защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ), размещенных на официальном информационном ресурсе

5.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Публичная власть как конституционно-правовая категория: историко-теоретический и правовой аспекты.
2. Народовластие в Российской Федерации: понятие, сущность, формы осуществления.
3. Парламентаризм в России: понятие, содержание, основные проблемы развития.
4. Понятие и система институтов прямой (непосредственной) демократии в Российской Федерации.
5. Понятие, система и особенности политических прав человека и гражданина.
6. Конституционные принципы организации и деятельности органов публичной власти в Российской Федерации.
7. Принцип разделения власти и механизм «сдержек и противовесов» в системе публичной власти в Российской Федерации.
8. Взаимодействие органов публичной власти в Российской Федерации: конституционно-правовой и организационный аспекты.
9. Выборные органы публичной власти в Российской Федерации: понятие и виды.
10. Выборные должностные лица государственной власти и местного самоуправления: понятие, способы замещения должности, особенности правового положения.
11. Конституционный судебный процесс в Российской Федерации.
12. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в нормотворческом процессе органов публичной власти.
13. Депутатский и парламентский запрос: понятие, содержание, правовое регулирование.
14. Право граждан России на участие в референдуме: понятие, содержание и обеспечение органами публичной власти.
15. Избирательный процесс в Российской Федерации: понятие и содержание.
16. Избирательные права граждан: понятие, содержание и обеспечение органами публичной власти.
17. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации: конституционно-правовой статус.
18. Правовые основы организации и деятельности избирательных комиссий в Российской Федерации.
19. Правовой статус членов избирательных комиссий в Российской Федерации.
20. Правовые основы организации и деятельности общественных объединений в России.

21. Участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности.
22. Правовые основы организации и деятельности политических партий в России.
23. Участие граждан в управлении делами государства: конституционно-правовые основы, современные формы реализации и тенденции их развития.
24. Участие граждан Российской Федерации в осуществлении правосудия.
25. Участие граждан в осуществлении местного самоуправления: понятие и основные формы.
26. Право граждан собираться мирно: понятие и обеспечение органами публичной власти.
27. Правовые основы института общественного контроля в Российской Федерации.
28. Общественный контроль за деятельностью органов публичной власти в Российской Федерации.
29. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.
30. Право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления.
31. Роль законодательных (представительных) органов государственной власти в защите прав и свобод человека.
32. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и его место в системе органов, осуществляющих защиту прав и свобод человека и гражданина.
33. Контроль органов исполнительной власти за соблюдением прав и свобод человека в Российской Федерации.
34. Защита прав и свобод человека Конституционным Судом Российской Федерации.
35. Защита прав и свобод человека прокуратурой Российской Федерации.
36. Право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействиями) органов государственной власти и местного самоуправления.
37. Роль органов публичной власти России в соблюдении Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
38. Формы исполнения органами публичной власти России решений Европейского суда по правам человека.
39. Понятие и содержание компетенции органов публичной власти: теоретико-правовые проблемы.
40. Предметы совместного ведения органов публичной власти: теоретические вопросы и проблемы правового регулирования.
41. Особенности компетенции органов местного самоуправления. Вопросы местного значения как функционально-целевая характеристика местного самоуправления.
42. Возможности и пределы вмешательства органов государственной власти в реализацию компетенции местного самоуправления: актуальные вопросы правового регулирования и правоприменения.
43. История развития и современное состояние теории публичного управления в России и за рубежом.
44. Объективные закономерности публичного управления и их проявление в демократическом развитии России.
45. Оптимальное сочетание централизации и децентрализации как условие эффективного публичного управления.
46. Совершенствование методов публичного управления как необходимое условие его эффективности.
47. Оценка эффективности деятельности органов публичной власти в Российской Федерации: актуальные проблемы правового регулирования и правоприменения.
48. Роль функции планирования в публичном управлении.
49. Функции учета и контроля: правовые и управленческие аспекты их осуществления.
50. Роль социальной информации в публичном управлении.
51. Организационные структуры управления органов публичной власти в России: проблемы совершенствования
52. Разработка и принятие управленческих решений в Российской Федерации: правовые и организационные аспекты.
53. Юридическая техника как средство создания нормативного правового акта.
54. Подбор и подготовка управленческих кадров в России и за рубежом.
55. Конкурсное замещение должностей в системе органов публичного управления.

56. Современные требования к кандидатам на замещение должностей в органах публичного управления.
57. Государственная гражданская служба в Российской Федерации: понятие, виды, принципы.
58. Муниципальная служба в Российской Федерации: понятие, особенности, принципы.
59. Актуальные проблемы совершенствование антикоррупционных механизмов в организации и деятельности органов публичной власти.
60. Государственная граница РФ: понятие, функции, правовой режим установления и использования.
61. Политико-правовая структура территории современной России как федеративного государства.
62. Особые территориальные единицы в структуре Российского государства.
63. Государственная граница Российской Федерации: понятие, функции, правовой режим установления и использования.
64. Обеспечение неприкосновенности территории государства: теоретико-правовые основы.
65. Административно-территориальное устройство субъекта Российской Федерации: понятие, значение, принципы.
66. Особенности территориальной организации сложносоставных субъектов Российской Федерации.
67. Конституционно-правовые основы изменения статуса и территории субъектов Российской Федерации: основания и порядок.
68. Муниципально-территориальное устройство Российской Федерации.
69. Изменение границ и преобразование муниципальных образований в Российской Федерации.
70. Конституционно-правовые основы системы органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
71. Конституционно-правовые основы организации государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере конкретного субъекта РФ).
72. Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации.
73. Правовой статус депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.
74. Участие субъектов Российской Федерации в федеральном законодательном процессе.
75. Организация системы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
76. Конституционно-правовой институт высшего должностного лица субъекта Российской Федерации: эволюция, современное состояние и тенденции развития.
77. Наделение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации полномочиями: основные исторические этапы.
78. Конституционно-правовые основы нормотворчества в субъектах Российской Федераци.
79. Правотворчество органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (конституционно-правовые аспекты).
80. Организационно-правовые проблемы взаимоотношений законодательных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации.
81. Взаимодействие федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: конституционно-правовое исследование.
82. Организационно-правовые проблемы взаимоотношений законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
83. Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации: конституционно-правовой анализ организации и деятельности.
84. Организация деятельности мировых судей в субъекте Российской Федерации.
85. Организационные основы местного самоуправления: понятие, содержание, правовое регулирование.
86. Конституционно-правовая ответственность государственных органов и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.
87. Ответственность в системе местного самоуправления и муниципально-правовая ответственность: понятие, содержание, проблемы реализации.

88. Экономическая стратегия государства: понятие, содержание, современные тенденции развития.
89. Роль органов публичной власти в создании благоприятного экономического климата для субъектов предпринимательской деятельности.
90. Государственно-частное партнерство: понятие, правовое регулирование в России и зарубежных странах.
91. Саморегулируемые организации: понятие, виды, сферы деятельности в России и зарубежных странах.
92. Доступ бизнес-структур к информации о деятельности органов публичной власти в России и зарубежных странах.
93. Электронное государство в России и зарубежных странах: сущность, история становления и перспективы развития.
94. Бизнес-объединения в России и странах ЕАЭС: виды формы деятельности, правовое регулирование.
95. Экспертная деятельность бизнес-структур в России и странах ЕС и ЕАЭС.
96. Оценка регулирующего воздействия в России и зарубежных странах: понятие, предмет, модели, правовое регулирование.
97. Институт бизнес-омбудсмена в России и его роль во взаимодействии органов публичной власти и предпринимательских структур.
98. Власть и бизнес: вопросы взаимной ответственности в социальном государстве.
99. Концепции социальной ответственности бизнеса (предпринимательства).
100. Правовые средства и формы защиты экономических интересов государства.
101. Обеспечение экономического суверенитета государства в условиях интеграционных и глобализационных процессов.
102. Контроль и надзор как функция органов публичной власти.
103. Проблемы организации государственного и муниципального контроля: теоретико-правовой аспект.
104. Прокурорский надзор в системе государственного управления и местного самоуправления.
105. Мероприятия государственного и муниципального контроля: понятие, сущность, специфика.
106. Внешний муниципальный финансовый контроль: теоретико-правовой аспект.
107. Контроль за сохранностью автомобильных дорог: правовое регулирование и проблемы реализации.
108. Лесной контроль: правовое регулирование и проблемы реализации.
109. Земельный контроль: правовое регулирование и проблемы реализации.
110. Соотношение внутрисистемного и муниципального контроля в местном самоуправлении.
111. Право на бесплатную юридическую помощь в России: понятие и правовое регулирование.
112. Адвокатура как институт гражданского общества в России.
113. Нотариат в России: понятие, история, задачи, функции.
114. Право человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи в России.
115. Адвокатская деятельность и её виды в России.
116. Правовой статус адвоката в России.
117. Правовой статус нотариуса в России.
118. Органы публичной власти как адресаты обращений граждан и субъекты оказания квалифицированной юридической помощи в современной России.
119. Государственная система бесплатной юридической помощи в России.
120. Негосударственная система бесплатной юридической помощи в России.

4.2 Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки

«отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

4.3. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Показатели и критерии оценивания на защите выпускной квалификационной работы освоенных профессиональных компетенций

Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК -1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**отлично**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа	**хорошо**

		соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.	**удовлетвори тельно**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетво рительно**
УК -2 Способен управлять проектом на всех этапах его	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к	**отлично**

жизненного цикла	исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в	**удовлетвори тельно**

	использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
УК -3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им	**отлично**

	Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.	**удовлетвори тельно**

		Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.	**неудовлетворительно**
УК -4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он	**отлично**

		недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.	**удовлетвори тельно**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в	**неудовлетво рительно**

	использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	
УК -5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**отлично**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к	**хорошо**

	исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
УК -6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ОПК-1Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ОПК-2Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ОПК-3Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ОПК-4Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ОПК-5Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ОПК-7Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ПКо -1 Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ПКо -2 Способность осуществлять педагогическую деятельность и разрабатывать учебно-методические материалы	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ПКо -3 Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ПКо -4 Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ПКо -4 Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ПКо -6 Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ПКс-1 Способность выявлять признаки и риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ПКс-2 Способен управлять и контролировать подготовку и реализацию проектов государственно-частного и муниципально-частного партнерства	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**
ПКс-3 Способен к проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок при исследовании самостоятельных тем	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения в ВКР, комплексность проведенного анализа, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и научным руководителем. Во время защиты обучающийся продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению; б) дает исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно ведет научную	**отлично**

		дискуссию. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию; б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. в) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.	**хорошо**
	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.	**удовлетвори тельно**

	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	Неудовлетворительная оценка выставляется, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.).	**неудовлетворительно**

5. Организация и проведение государственной итоговой аттестации

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.1 Организация и проведение защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы — завершающий этап государственной итоговой аттестации выпускников — проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии. При защите выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Завершенная и оформленная выпускная квалификационная работа подписывается обучающимся и не позднее, чем за 1 месяц до её защиты предоставляется на выпускающую кафедру со справкой о самопроверке на наличие заимствования, неправомерного заимствования и необоснованного самоцитирования, выдаваемой системой «Антиплагиат» с указанием автора, названия работы и научного руководителя. В справке проверки в системе «Антиплагиат» напротив каждого пункта ссылки на источник заимствования и его долях в отчёте и тексте автор приводит комментарии о правомерности заимствований.

Обучающийся вместе с выпускной квалификационной работой предоставляет ее электронную версию.

Ответственные за проверку выпускных квалификационных работ на выпускающих кафедрах оказывают методическую помощь обучающимся при проверке системой «Антиплагиат» выполненных работ, а также осуществляют выборочную проверку представленных на кафедры квалификационных работ. В случае если ВКР не представлена обучающимся в установленный срок по уважительным причинам, декан факультета может в установленном порядке изменить дату защиты, направив соответствующее представление на имя директора филиала о переносе сроков защиты ВКР. Перенос сроков защиты ВКР оформляется приказом директора филиала.

Передача экземпляра ВКР для составления официального отзыва научным руководителем ВКР осуществляется выпускающей кафедрой.

После получения окончательного варианта выпускной квалификационной работы

научный руководитель, выступающий экспертом кафедры, в недельный срок составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на отмеченные ранее недостатки, не устранённые студентом, обосновывает возможность или нецелесообразность представления выпускной квалификационной работы. В отзыве руководитель отмечает также ритмичность выполнения работы в соответствии с графиком, добросовестность, определяет степень самостоятельности, активности и творческого подхода, проявленные студентом в период написания выпускной квалификационной работы, степень соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам соответствующего уровня.

В случае если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов научного руководителя, не считает возможным допустить студента к защите выпускной квалификационной работы, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании кафедры с участием научного руководителя и автора работы.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя передаются выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с графиком итоговой аттестации на заседании государственной экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки. Защита ВКР проводится не ранее, чем через 7 дней после государственного экзамена.

Кроме членов экзаменационной комиссии на защите желательно присутствие научного руководителя выпускной квалификационной работы, а также допустимо присутствие других студентов, преподавателей и администрации Северо-Кавказского института – филиала РАНХиГС.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы на заседании ГЭК:

1. Защита начинается с доклада обучающегося по теме выпускной квалификационной работы. На доклад по выпускной квалификационной работе отводится 10-12 минут.

При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), использоваться технические средства для презентации материалов ВКР.

2. После оглашения официального отзыва обучающемуся должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве.

Вопросы членов комиссии автору ВКР должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования. При ответах на вопросы обучающийся имеет право пользоваться своей работой. В дискуссии могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица.

3. После ответов обучающегося на вопросы слово предоставляется научному руководителю.

4. Обучающемуся по его желанию может быть предоставлено заключительное слово.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе защиты выпускной квалификационной работы уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

5.2.1 Порядок проведение ИА в форме защиты ВКР с применением ДОТ.

Электронный вариант ВКР, оформленный в соответствии с требованиями, должен быть загружен в Ваш Личный кабинет в КАС по адресу: https://my.ranepa.ru/ не позднее двух дней до начала первого этапа итоговой аттестации до защиты ВКР. В комплект ВКР, размещаемый в личном кабинете, включаются: 1. Электронная версия ВКР со сканированным титульным листом; 2. Справка на проверку в системе Антиплагиат, отзыв/рецензия на ВКР.

Все обучающиеся и члены комиссии за 15 минут до начала ИА с применением ДОТ должны установить связь. Председатель ГЭК оценивает присутствие и наличие кворума, объявляет очередность выступлений и регламент проведения мероприятия.

Председатель ведет мероприятие, предоставляя слово выступающим, включая членов комиссии. Секретарь следит за тем, чтобы все, кроме выступающего и председателя, отключали свои микрофоны и, в случае ограничений по каналам связи, камеры.

Выступающие докладывают результаты своей ВКР, демонстрируя членам комиссии презентацию с рабочего стола. По завершении доклада члены комиссии задают вопросы в видеорежиме или в чате инструмента, выбранного для видеосвязи. Секретарь ГЭК фиксирует вопросы и ответы в протоколе.

Время доклада составляет 10 минут на одного обучающегося, ещё 10 минут предоставляется для ответа на вопросы комиссии и 5 минут на оглашение отзыва/рецензии на ВКР.

По завершении выступлений члены ГЭК обсуждают результаты без участия обучающихся, для чего они отключаются на время обсуждения. Время подключения для оглашения результатов заранее оглашается обучающимся председателем.

6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Апелляция подается в апелляционную комиссию в письменном виде о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания выпускную квалификационную работу, отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции непозднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии непозднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

Рекомендуемая литература.
Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ 12.12.1993г. (с изменениями и дополнениями от 2020г.)
2. О референдуме РФ: Федеральный конституционный закон от 28.06.2004г. (с изменениями и дополнениями от 18 июня 2017 г.).
3. О Правительстве РФ: Федеральный конституционный закон от 17.12.1997г. (с изменениями и дополнениями от 28 декабря 2016 г.).
4. О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001г. (с изменениями и дополнениями от 03.07.2016 г.).
5. О гражданстве: Федеральный закон от 31.05.2002г. (с изменениями и дополнениями от 13 июля 2020 г.).
6. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: Федеральный закон от 06.10.2003г. (с изменениями и дополнениями 20 июля 2020 г.).
7. О выборах Президента РФ: Федеральный закон от 10.01.2003г. (с изменениями и дополнениями от 23 мая 2020 г.).
8. О политических партиях: Федеральный закон от 11.07.2001г. (с изменениями и дополнениями от 2 декабря 2019 г.).
9. О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004г. (с изменениями и дополнениями от 11 октября 2018 г.).
10. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ: Федеральный закон от 21.07.2005г. (с изменениями и дополнениями от от 13.07.2020 г.)
11. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995г. (с изменениями и дополнениями от 2 декабря 2019 г.).
12. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: Федеральный закон от 12.01.1996г. (с изменениями и дополнениями от 3 июля 2016 г.).
13. Об общественной палате РФ: Федеральный закон от 04.04.2005г. (с изменениями и дополнениями от 5 декабря 2017 г.).

7.1 Основная литература

1. Лазарев, В.В. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лазарев, С. В. Липень. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 521 с. — (Серия: Бакалавр. Академический курс). — Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/421CC193-568E-46C9- A4E1-C5EB140E50DE

2. Пиголкин, А.С. Теория государства и права [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / А. С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев; под ред. А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 516 с. — (Серия: Бакалавр. Академический курс).— Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/CA3163F9-5EBF-4D28- 931E-F8590A2D54F8

3. Протасов, В.Н. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Протасов. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 487 с. — (Серия: Бакалавр. Академический курс) — Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/C7DCA231-139C-4608-9B03-CABCA3157A6A

4. Теория государства и права[Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. П. Альбов [и др.]; под общ. ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 466 с. — (Серия: Бакалавр. Прикладной

курс).— Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/4BAEFD65- F131-4F1C-B19D-6EC158CE694B

5. Бялт, В.С. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / В.С. Бялт. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 119 с. — (Серия: Университеты России). — Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/AB7630D7-F660-4049-99C4-C764CECE8E54

6. Мухаев, Р.Т. Теория государства и права[Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / Р.Т. Мухаев. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 585 с. — (Серия: Бакалавр. Академический курс). — Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/88600046-94BF-48EA-BCB8-3A5459260AAC Оксамытный В.В. Общая теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ В.В. Оксамытный— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 511 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52525.html — ЭБС «IPRbooks»

7. Старков О.В. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник/ О.В. Старков, И.В. Упоров— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2015.— 371 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/35316.html — ЭБС «IPRbooks»

8. Сырых В.М. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник/ В.М. Сырых— Электрон. текстовые данные.— М.: Юстицинформ, 2012.— 704 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/13409.html — ЭБС «IPRbooks»

9. Белов, В.А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая част[Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.А. Белов. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 451 с. — (Бакалавр. Академический курс).— Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/00848F37-463A-45DA-950B-614C611BEBB6

10. Белов, В. А. Гражданское право в 2 т. Том 2. Особенная часть[Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.А. Белов. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 463 с. — (Бакалавр. Академический курс).— Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/5F1A8395-22F3-4D1F-B9CB-2162CD550FF9

11. Международное право : учебник / под ред. Г.С.Стародубцева. – 2-е изд. – Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2020. – 416 с.- (Высшее образование: Бакалавриат). – ISBN 978-5-369-01520-9. – URL: https://znanium.com/catalog/product/1082298

12. Астафичев П. А. Конституционное право России : учебник / П.А. Астафичев. – Москва : РИОР : ИНФРА- М, 2020. – 390 с. + доп. материалы. – (Высшее образование: Бакалавриат). – ISBN 978-5-369-01449-3. – URL: https://znanium.com/catalog/product/1094315

13. Баглай М. В. Конституционное право зарубежных стран : учебник / под общ. ред. М. В. Баглая, .Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 976 с. – ISBN 978- 5-91768-726-1. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.com/catalog/product/939931

14. Права человека : учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева.–3-е изд., перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 512 с. – ISBN 978-5-16-102535-2. – URL: https://znanium.com/catalog/product/1110125

15. Свечникова, И. В. Гражданское право. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие для академического бакалавриата / И.В. Свечникова, Т.В. Величко. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 336 с. — (Бакалавр. Академический курс)— Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/F6D354FC-8790-47F5-BEEE-8AE6727C540A

Дополнительная литература

1. Кулапов, В.Л. Теория государства и права: учебник /В. Л. Кулапов. . – М.: КноРус, 2017.

2. Перевалов, В. Д. Теория государства и права: учебник /В.Д. Перевалов. – 4-е изд.,перераб. и доп.
–М.:Юр.Норма,НИЦИНФРА-М,2017М.:КноРус,2017.
3. Кожевников, В. В. Теория государства и права: учебник / В. В. Кожевников, В. Б. Коженевский,
В.А.Рыбаков.–М.:Проспект,2017.
4. Барабанова, С.В. Правоведение: учебное пособие / С.В. Барабанова ,Ю.Н.Багданова, С.Б.
Верещак, С.И. Галиева, О.А. Иванова, Т.Г.Макаров, Д.В. Осинцев, В.В. Смирнова, Н.Е. Тюрина
Р.В. Шагиева, Л.М. Яо.; под ред. С.В. Барабановой.-М.: Прометей, 2018.
5. Бошно, С. В. Теория государства и права: учебник /С.В.Бошно. – М.: Юстиция, 2016.
6. Витрук, Н. В. Общая теория юридической ответственности / Н. В. Витрук. – М.: Форум, 2008.
7. Жюль, К. К. Философия и социология права: учебное пособие / К.К. Жюль. – М.: Юнити-Дана, 2012.
8. Касаева, Т. В. Роль государственных служащих в механизме современного Российского государства: учебник / Т. В. Касаева. –Саратов, 2011.
9. Киреева, С. А. Теория государства и права: методические рекомендации / С. А. Киреева. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2011.
10. Липинский, Д. А. Проблемы юридической ответственности / Д. А. Липинский. – М,: Юрайт, 2014.
11. Лукьянова, Е. Г. Введение естественно-правовой курс: учеб. пособие / Е. Г. Лукьянова. – М.: Норма; Инфра-М, 2017.
12. Марченко, М. Н. Проблемы общей теории государства и права (право): учебник / М. Н. Марченко. – М.: Проспект, 2008.
13. Марченко, М. Н. Проблемы общей теории государства и права (государство): учебник / М. Н. Марченко. – М.: Проспект, 2008.
14. Михайлова, Н. В. Традиции и инновации в достижении истории государства и права / Н .В. Михайлова. – М.: Юнити-Дана, 2012.
15. Оксамытный, В. В. Юридическая компаративистика: учебный курс / В. В. Оксамытный. – М.: Юнити-Дана, 2015.
16. Панченко, В. Ю. Проблемы теории государства и права. Термины и определения: учебное пособие /В. Ю. Панченко. –Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012.
17. Петров, А. А. Предметная иерархия нормативных правовых актов: монография / А. А. Петров, В. М. Шафиров –М.: Проспект, 2014.
18. Протасов, В. Н. Правоотношение как система / В. Н. Протасов. – М.: Феникс, 2012.
19. Решетников, Ф. М. Правовые системы стран мира: справочник / Ф. М. Решетников. – М.: Проспект, 2008.
20. Саидов, А. Х. Введение в правовые системы современности: учебник / А. Х. Саидов. – М.: Просвещение, 2009.
21. Чернявский, А. Г. Теория государства и права в схемах: учеб. пособие /А. Г. Чернявский. – М.: КноРус, 2016.
22. Агарков М.М. Ценность частного права // Правоведение. 1992. № 1.
23. Агеева Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально-правовой аспект). М., 1990.
24. Агешин Ю.А. Политика, мораль, право. М., 1982.
25. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989.
26. Алексеев С.С. Восхождение к праву. М., 2001.
27. Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.
28. Антонян Ю.М. Причины преступного поведения. М., 1992.
29. Антонова Л.И. Локальное правовое регулирование. Л., 1985.
30. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
31. Архипов С.И. Субъект права: теоретическое исследование. СПб. 2004.
32. Архипов С.И. Субъекты права в центре правовой системы // Государство и

право. 2005. №7.
33. Архипов С.И. Субъекты правоотношений. Екатеринбург, 2004.
34. Бабаев В.К. Бабаев С.В. Функции современного Российского государства. Н.Новгород, 2001.
35. Бабурин С.Н. Территория государства. Правовые и геополитические проблемы. М., 1997.
36. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск, 1986.
37. Власенко Н.А. Язык права. Иркутск, 1997.
38. Власть и право: Сб. ст. Л., 1989.
39. Вопленко Н.Н. Источники и формы права. Волгоград, 2004.
40. Вопленко Н.Н. Официальное толкование норм права. М., 1976.
41. Вопленко Н.Н. Правонарушение и юридическая ответственность. Волгоград, 2005.
42. Вопленко Н.Н., Рожнов А.П. Правоприменительная практика: понятие, основные черты и функции. Волгоград, 2004.
43. Вопленко Н.Н. Социалистическая законность и применение норм права. Саратов, 1983.
44. Вопленко Н.Н. Сущность, принципы и функции права. Волгоград, 1998.
45. Воротников А.А. Бюрократия в Российском государстве. Саратов, 2004.
46. Гаврилов О.А. Стратегия правотворчества и социальное прогнозирование. М., 1993.
47. Галанза Н.П. Основные этапы в развитии первобытнообщинного строя и возникновение государства и права. М., 1963.
48. Гессен В.М. Возрождение естественного права. СПб., 1902.
49. Гойман В.И. Действие права (методологический анализ). М., 1992.
50. Гревцов Ю.И. Проблемы теории правового отношения. Л., 1981.
51. Гревцов Ю.И. Социология права. СПб., 2001.
52. Григорьев Ф.А. Акты применения права. Саратов, 1995.
53. Грызунова Е.В. Правонарушение: юридический состав и его особенности применительно к различным видам правоотношений. Саратов, 2002.
54. Губаева Т.В. Язык и право. М., 2003.
55. Гук Г.А. Судебный прецедент в России: теория и практика // Правоведение. 2001. № 4.
56. Гук П.А. Судебный прецедент как источник права. Пенза, 2003.
57. Гумплович Л. Общее учение о государстве. СПб., 1910.
58. Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности (Социологический и юридический аспекты). Л., 1983.
59. Дудин А.П. Диалектика правоотношения. Саратов, 1983.
60. Дудин А.П. Объект правоотношения. Саратов, 1980.
61. Дыльнов Г.В. Законодательная власть в правовом государстве. М., 1995.
62. Дюрягин И.Я. Язык закона // Правоведение. 1991. № 5.
63. Дюрягин И.Я. Применение норм советского права. Вопросы теории. Свердловск, 1973.
64. Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 1908.
65. Ефремов А.Ф. Принципы законности и проблемы их реализации. Тольятти, 2000.
66. Завадская Л.Н. Механизм реализации права. М., 1992.
67. Загайнова С.К. Судебный прецедент: проблемы правоприменения. М., 2002.
68. Закон: создание и толкование / Под ред. А.С. Пиголкина. М., 1998.
69. Законодательная техника / Под ред. Ю.А. Тихомирова. М., 2000.
70. Законодательный процесс: Научно-практ. пособ. / Под ред. Р.Ф. Васильева М., 2000.
71. Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: В 2 т. / Под ред. В.М. Баранова. Н.Новгород, 2001.
72. Законы области как субъекта Российской Федерации / Под ред. Ю.А.

Тихомирова. Воронеж, 1996.
73. Захаров А. Еще раз о теории формаций // Общественные науки и современность. 1992. № 2.
74. Захаров А.Л. Межотраслевые принципы права. Самара, 2004.
75. Иванников И.В. В поисках идеальной государственной формы в России. Ростов, 2000.
76. Ильин И.А. О сущности правосознания. М., 1993.
77. Исаков В.Б. Фактический состав в механизме правового регулирования. Саратов, 1980.
78. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984.
79. Исполнительная власть: организация и взаимодействие // Отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2000.
80. Йеринг Р. Борьба за право. СПб., 1912.
81. Йеринг Р. Цель в праве. СПб., 1881.
82. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965.
83. Карташов В.Н. Теория правовой системы общества. Том. 1. Ярославль, 2006.
84. Карташов В.Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность. Саратов, 1989.
85. Каск Л.И. Функции и структура государства. М., 1999.
86. Каутский К. Развитие форм государства. Ростов н/Д, 1905.
87. Кашанина Т.А. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы. Учебное пособие. М., 1999.
88. Керимов Д.А. Законодательная техника. М., 1998.
89. Керимов Д.А. Методология права. М., 2000.
90. Керимов Д.А. Проблемы общей теории государства и права. М., 2000.
91. Кистяковский Б.А. Философия и социология права. СПб., 1998.
92. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. М., 1916.
93. Ковалевский М.М. Первобытное право. М., 1886.
94. Ковлер А.И. Антропология права. М., 2002.
95. Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989.
96. Конституция. Закон. Подзаконные акты / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 1994.
97. Концепции развития российского закона. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1998.
98. Корельский В.М. Демократия и дисциплина в развитом социалистическом обществе. М., 1997.
99. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 1914.
100. Краснов М.А. Ответственность в системе народного представительства. М., 1995.
101. Кросс Р. Прецедент в английском праве. М., 1985.
102. Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность. М., 1986.
103. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. М., 1988.
104. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М., 1976.
105. Кудрявцев В.Н. Социальные деформации. М., 1992.
106. Кудрявцев В.Н. Юридический конфликт // Государство и право. 1995. №9.
107. Кулапов В.Л. Рекомендательные нормы советского права. Саратов, 1987.
108. Кулапов В.Л., Медная Ю.В. Поднормативное правовое регулирование. Саратов, 2009
109. Кулапов В.Л., Хохлова И.С. Способ правового регулирования. Саратов, 2010
110. Лазарев В.В. Применение советского права. Казань, 1972.
111. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М., 1974.
112. Лазарев В.В. Социально-психологические аспекты применения права. Казань, 1982.
113. Лазарев В.В. Эффективность правоприменительных актов. Казань, 1975.
114. Лапшин И.С. Диспозитивные нормы права. Н.Новгород, 2002.
115. Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М., 1981.
116. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / Под ред. Р.Л. Хачатурова. СПб. 2003.

117. Лисюткин А.Б. Юридическое значение категории «ошибка» (теоретико-методологический аспект). Саратов, 2001.
118. Лукашова Е.А. Право, мораль, личность. М., 1986.
119. Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М., 1985.
120. Малько А. В., Шундиков К. В. Цели и средства в праве и правовой политике. Саратов, 2003.
121. Малько А.В. Льготная и поощрительная правовая политика. СПб. 2004.
122. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве: теоретико-информационный аспект. Саратов, 1994.
123. Малько А.В. Субочев В.В. Законные интересы как правовая категория. СПб., 2004.
124. Мальцев Г.В. Понимание права: подходы и проблемы. М., 1999.
125. Марченко М.Н. Источники права. М., 2005.
126. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть. М., 2001.
127. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2003.
128. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987.
14129. Морозова И.С. Правовые льготы: Учеб. пособ. Саратов, 2004.
130. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. М., 1998.
131. Муромцев С. Определение и основное разделение права. М., 1879.
132. Нерсесянц В.С. Право в системе социальной регуляции. М., 1986.
133. Нормы советского права. Проблемы теории / Под ред. М.И. Байтина, В.К. Бабаева. Саратов, 1987.
134. Оксамытный В.В. Правомерное поведение личности. Киев, 1985.
135. Основы теории политической системы / Под ред. Ю.А. Тихомирова, В.Е. Чиркина. М., 1985.
136. Павлушина А.А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития. Самара, 2005.
137. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000.
138. Петров Д.Е. Отрасль права. Саратов, 2004.
139. Петров В.С. Сущность, содержание и форма государства. Л., 1977.
140. Петров В.С. Тип и форма государства. Л., 1967.
141. Пиголкин А.С. Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962.
142. Плахов В.Д. Социальные нормы. Философские основания общей теории. М., 1985.
143. Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. М., 1996.
144. Поляков А.В. Общая теория права. СПб., 2001.
145. Правовая политика: от концепции к реальности / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2004.
146. Правовое государство в России: замысел и реальность. М., 1995.
147. Проблемы юридической техники / Под ред. В.М. Баранова. Н.Новгород, 2000.
148. Протасов В.Н. Правоотношение как система. М., 1991.
149. Протасов В.Н. Юридическая процедура. М., 1991.
150. Радченко В.И. Публичная власть и обеспечение государственной целостности Российской Федерации. Саратов, 2003.
151. Радько Т.Н. Медведева Н.Т. Позитивизм как научное наследие и перспективы развития // Государство и право. 2005. №3.
152. Радько Т.Н., Толстик В.А. Функции права. Н. Новгород, 1995.
153. Рене Давид. Основные правовые системы современности. М., 1988.
154. Решетов В.С. Реализация норм советского права. Системный анализ. Казань, 1989.
155. Российская правовая политика / Под ред. Н.И. Матузова , А.В. Малько. М., 2003.
156. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира. М., 1993.

157. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. М., 2000.
158. Салыгин Е.Н. Теократическое государство. М., 1999.
159. Сальников В.П. Социалистическая правовая культура. Саратов, 1989.
160. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М., 1963.
161. Сандевуар П. Введение в право. М., 1994.
162. Семитко А.П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия, прогресс. Свердловск, 1990.
163. Сенякин И.Н. Специализация и унификация российского законодательства. Проблемы теории и практики. Саратов, 1993.
164. Сенякин И.Н. Специальные нормы советского права. Саратов, 1987.
165. Сенякин И.Н. Стёпин А.Б. Подмосковный В.Д. Судебное усмотрение в частном праве. Саратов, 2005.
166. Синюков В.Н. Российская правовая система. Саратов, 1994.
167. Синюков В.Н., Григорьев Ф.А. Правовая система: вопросы правореализации. Саратов, 1995.
168. Систематизация законодательства в Российской Федерации / Под ред. А.С. Пиголкина. СПб. 2003.
169. Соловьев В.Ю. Понятие судебной практики // Журнал российского права. 2003. № 1.
170. Сорокин В.В. Правовая система переходного периода: теоретические проблемы. М., 2003.
171. Сорокин В.В. теория государства и права переходного периода. Барнаул, 2007.
172. Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового воздействия в России / Под ред. А.В. Малько. СПб. 2005.
173. Судебная практика как источник права. М., 1997.
174. Сырых В.М. Логические основания общей теории права: В 2 т. Т. 1: Элементный состав. М., 2000.
175. Сырых В.М. Метод правовой науки. Основные элементы, структура. М., 1980.
176. Тарановский Ф.В. Энциклопедия права. СПб., 2001.
177. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург, 2001.
178. Тарасова В.В. Акты судебного толкования правовых норм. Юридическая природа и классификация. Саратов, 2002.
179. Тенилова Т.Л. Время в праве. Н.Новгород, 2001.
180. Теория юридического процесса / Под ред. В.М. Горшенева. Харьков, 1985.
181. Теория государства и права: учебник для вузов / Отв. ред. В.Д. Перевалов. 3-е изд. М., 2007.
182. Тилле А.А. Время, пространство, закон. М., 1967.
183. Тиунова Л.Б. Система правовых норм и отраслевое подразделение права // Право-ведение. 1987. № 4.
184. Тиунова Л.Б. Системные связи правовой действительности. СПб., 1991.
185. Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. СПб., 1992.
186. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия. М., 1994.
187. Тихомиров Ю.А. Теория закона. М., 1982.
188. Тихомиров Ю.А., Котелевская И.В. Правовые акты. М., 1999.
189. Тихомиров Ю.А. Действие закона. М., 1992.
190. Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.
191. Тойнби А.Д. Постижение истории. М., 1991.
192. Толстик В.А. Иерархия источников российского права. Н.Новгород, 2002.
193. Толстик В.А. Иерархия российского и международного права. М., 2001.
194. Уздимаева Н.И. Правомерное поведение: понятие, квалификация, мотивы. Саратов, 2006.
195. Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. М., 1963.
16196. Фомин А.А. Юридическая безопасность субъектов российского права. Саратов, 2005.

197. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. М., 1998.
198. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.
199. Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г. Юридическая ответственность. Тольятти, 1995.
200. Хижняк С.П. Юридическая терминология: формирование и состав. Саратов, 1997.
201. Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.
202. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора: В 2 ч. Екатеринбург, 2002.
203. Чиркин В.Е. Государствоведение: Учебник. М., 2000.
204. Шебанов А.Ф. Форма советского права. М., 1968.
205. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. М., 1910–1912. Вып. 1–4.
206. Шундиков К.В. Механизм правового регулирования. Саратов, 2001.
207.Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. М., 2005.
208. Юридическая конфликтология / Под ред. Ю.А. Тихомирова. М., 1995.
209. Юридический конфликт: сферы и механизмы / Под ред. Ю.А. Тихомирова. М., 1994. Ч. 2.

7.1 Интернет-ресурсы

1. Научная электронная библиотека- http://www.eLIBRARY.ru.
2. Электронная библиотечная система ЭБС «IPRbooks» - http://www.iprbookshop.ru/
3. Электронно-библиотечная система издательства ЮРАЙТ - www.biblio-online.ru
4. ЭБС «Лань» Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/
5. Электронно-библиотечная система Электронно-библиотечная система «ZNANIUM.COM». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://new.znanium.com/site/index
6. Материалы базы практики.

Приложения

Приложение 1.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ
г.Пятигорск

Факультет_____
Направление подготовки _____
Направленность (профиль)_____
Выпускающая кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
заведующий выпускающей кафедрой
_____
(Ф.И.О.)
«_ ___»_____20__г.
(дата)

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Обучающегося _____курса группы _____ формы обучения
_____
(Ф.И.О.)

1. Тема выпускной квалификационной работы:
_____
2. Цель исследования:
_____
_____
3. Ожидаемый результат:
_____
_____
_____
4. Руководитель / Консультант по работе (назначается при необходимости):
_____
_____
(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)
5. Срок сдачи законченной дипломной работы (дипломного проекта)
«_____»_____20___г.
6. Задание составил:
_____
(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

_____
(подпись руководителя)
«_ ___»_____20__г.
7. Задание принял к исполнению:

_____
(подпись обучающегося)
«_ ___»_____ 20__г.

Приложение 2.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ
г.Пятигорск

Факультет_____
Направление подготовки _____
Направленность (профиль)_____
Выпускающая кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель выпускной квалификационной работы
_____
(Ф.И.О.)
«_ ___»_____20__г.
(дата)

ПЛАН-ГРАФИК
подготовки выпускной квалификационной работы на тему:

_____
_____

Обучающегося_____курса группы_____формы обучения

_____
(Ф.И.О.)

№	Выполняемые работы	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1.			
2.			
3.			
…			

Исполнитель: _____ «____»_____ 20__г.
(подпись)

Приложение 3.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ

ФЕДЕРАЦИИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ

ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ

г.Пятигорск

Факультет_____
Направление подготовки _____
Направленность (профиль)_____
Выпускающая кафедра _____

ОТЗЫВ
подготовки выпускной квалификационной работы на тему:

_____

_____
Обучающегося курса группы формы обучения

_____
(Ф.И.О.)

Руководитель выпускной квалификационной работы:

_____
(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

_____
_____
_____
_____

Выводы: _____
_____

_____ «__»_____20__г.
(подпись)